

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Michálika a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Ing. Antona Jakubíka na neverejnom zasadnutí konanom 11. decembra 2008 v Bratislave, v trestnej veci obvineného **R. B.**, vedenej na Okresnom súde v Nových Zámkoch pod sp. zn. 3 T 55/2007, prerokoval dovolanie obvineného proti rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch zo 14. mája 2007, sp. zn. 3 T 55/07, a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného **R. B. sa o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd v Nových Zámkoch rozsudkom zo 14. mája 2007, sp. zn. 3 T 55/2007, schválil dohodu o vine a treste a uznal obvineného **R. B.** za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. (bod 1); zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. (bod 2), na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 30. decembra 2005 v čase od 19.00 hod. do 22.45 hod. v obci Komjatice, na ul. H. nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň vchodových dverí predajne Potravín č. X. Nové Zámky, spotrebné družstvo, vošiel dnu a z priestorov predajne a skladu odcudzil alkoholické nápoje rôzneho druhu, cigarety rôznych značiek, mäsové výrobky, mliečne výrobky, kávu a čokoládové výrobky, zhodil zo stola atramentovú tlačiareň zn. E., odcudzený tovar naložil do vriec a tieto na prinesenú káru, čím pre C. Nové Zámky, spotrebné družstvo,

odcudzením tovaru spôsobil škodu vo výške 72 802, 90 Sk a poškodením zariadenia vo výške 1 366 Sk,

2/ dňa 26. marca 2006, v čase asi o 21.30 hod. v Komjaticiach, na N. ulici zastavil P. P. a žiadal od neho mobilný telefón, a keď mu ho poškodený P. P. odmietol vydať, začal mu prehľadávať vrecká oblečenia, pričom ho obvinený udrel päťou do ľavej strany tváre, vzápätí sa poškodenému podarilo z miesta utiecť, po čom ho obvinený prenasledoval, vbehol do rodinného domu č. 71, na N. ulici a od Š. P. žiadal sumu 500 Sk, neuposlúchol výzvy majiteľov rodinného domu Š. P. a M. P., aby opustil rodinný dom, strkal rukami do Š. P., ktorý ho vytlačil z rodinného domu na dvor a potom, ako mu bolo oznámené, že bola privolaná hliadka polície, z miesta ušiel,

Za to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, na výkon, ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň bol zrušený výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch z 2. januára 2006, sp. zn. 3 T 204/05.

Uvedeným rozsudkom bol obvinený zaviazaný nahradiť poškodenej strane C. J. Nové Zámky škodu vo výške 74 168,90 Sk, pričom s ďalším nárokom na náhradu škody bola táto poškodená strana odkázaná na občiansko-právne konanie.

Proti tomuto rozsudku podal obvinený R. B. dovolanie (podanie označené ako dovolanie). Uvedené dovolanie - podanie obvineného nespĺňalo základné zákonné podmienky, nakoľko nebolo podané prostredníctvom obhajcu (§ 373 ods. 1 Tr. por.). Obvinený bol súdom vyzvaný na odstránenie nedostatkov, (§ 379 ods. 1 Tr. por.), no v určenej lehote tak neurobil.

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí, bez meritórneho preskúmania veci odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 Tr.por., ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, po zistení, že nie sú splnené zákonné podmienky dovolania, v zmysle § 382 písm. d/ Tr. por. odmietol dovolanie obvineného R. B..

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 11. decembra 2008**

**JUDr. Štefan M i c h á l i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Katarína Cíсарová