

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Oboer/6/2021
Identifikačné číslo spisu:	2211213580
Dátum vydania rozhodnutia:	30.11.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Sedláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:2211213580.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnej: W. Y., nar. XX. F. XXXX, bytom N. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šupom, so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 30, 949 01 Nitra pod č. EX 2411/2011, o vymoženie sumy 1.549,44 eur s príslušenstvom, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, č. k. 11CoE/72/2013-76 zo dňa 28. marca 2013 a o späťvzatí dovolania, takto

rozhodol:

- I. Konanie o dovolaní oprávnenej z a s t a v u j e .
- II. Povinnej náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Okresný súd Dunajská Streda (ďalej aj „súd prvej inštancie“) uznesením č. k. 9Er/976/2011-46 zo dňa 18. januára 2012 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Na odvolanie oprávneného Krajský súd v Trnave (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením č. k. 11CoE/72/2013-76 zo dňa 28. marca 2013 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie ako vecne správne.
3. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dňa 26. júna 2013 dovolanie, ktoré odôvodnil podľa § 237 písm. a/, d/, e/ a f/ a podľa § 241 ods. 2 písm. a/ až c/ zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku.
4. Písomným podaním zo dňa 21. decembra 2014, doručeným súdu prvej inštancie dňa 29. decembra 2014 zobral oprávnený v súlade s § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu spať. Na výzvu súdu prvej inštancie zo dňa 24. apríla 2015, či oprávnený trvá na podanom dovolaní proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoE/72/2013-76 zo dňa 28. marca 2013, oprávnený v písomnom podaní zo dňa 9. júna 2015 poukázal na § 243b ods. 5 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku a uviedol, že vzhľadom na toto zákonné ustanovenie žiada, aby súd konanie o dovolaní zastavil. Súčasne uviedol, že trvá na podaní označenom ako „návrh na zastavenie exekúcie“.

5. Súd prvej inštancie uznesením č. k. 9Er/976/2011-102 zo dňa 4. augusta 2021 rozhodol tak, že pokračuje v exekučnom konaní s právnym nástupcom oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692.

6. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

7. Podľa § 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku sa každé podanie posudzuje podľa jeho obsahu.

8. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

9. Vzhľadom na dispozičný úkon oprávneného, ktorým vzal svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoE/72/2013-76 zo dňa 28. marca 2013 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

10. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania nemusí dovolací súd v odôvodnení uznesenia, ktorým bolo konanie o dovolaní zastavené, odôvodňovať (§ 451 ods. 3 veta druhá Civilného sporového poriadku).

11. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0 (§ 451 ods. 2 C. s. p. v spojení s § 393 ods. 2 C. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.