

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Z. F.**, bytom B., proti žalovanému **L. F.**, bytom v K., **o vrátenie daru**, ktorá sa viedla na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 34 C 253/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 28. januára 2010 sp. zn. 2 Co 321/2009, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I uznesením z 26. júna 2009 č.k. 34 C 321/2009-81 konanie zastavil po tom, čo žalobca účinne vzal svoju žalobu späť a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Košiciach uznesením z 28. januára 2010 sp. zn. 2 Co 321/2009 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. O náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania..

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré písomným podaním z 30. septembra 2010 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny

úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods.1 O.s.p. a § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie § 146 ods.2 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. novembra 2010

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.

predsedníčka senátu

Za správnosť:

Hrčková Marta