

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. M.**, bytom v N., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni -ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 13Sd/68/2007-31 zo dňa 14. apríla 2008 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 13Sd/68/2007-46 zo dňa 29. septembra 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom v spojení s opravným uznesením Krajský súd v Nitre zrušil rozhodnutie odporkyne č. X. zo dňa 13. apríla 2007 a vrátil jej vec na ďalšie konanie. Uvedeným rozhodnutím odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok z dôvodu, že navrhovateľka nie je invalidná podľa § 29 ods. 3 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov, ale je naďalej čiastočne invalidná podľa § 37 ods. 3 písm. a/ tohto zákona a naďalej jej patrí invalidný dôchodok v nezmenenej sume.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka odvolanie a namietala v ňom postup odporkyne v súvislosti s konaním o jej invalidnom dôchodku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky treba odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým súd vyhovel jej opravného prostriedku v celom rozsahu, keď ňou napadnuté rozhodnutie odporkyne zrušil a vrátil jej vec na nové rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľky nepovažoval za dôvodné a keďže zistil, že ho podala osoba, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená, podané odvolanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľka v konaní nebola úspešná a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová