

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/73/2013
Identifikačné číslo spisu:	6013200352
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:6013200352.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Ďurišovej a z členov JUDr. Jany Henčekovej, PhD. a JUDr. Petra Paludu v právnej veci navrhovateľa: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, ústredie, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. XXX XXX XXXX zo dňa 06.12.2012, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 20Sd/25/2013-17 zo dňa 16.07.2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 20Sd/25/2013-17 zo dňa 16. júla 2013 p o t v r d z u j e .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

I.

Konanie na správnom orgáne

Odporca napadnutým rozhodnutím č. XXX XXX XXXX. zo dňa 06.12.2012 zvýšil navrhovateľovi od 01.01.2013 starobný dôchodok na 311,- Eur mesačne podľa § 82 a § 293ce zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) a § 1 opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 329/2012 Z.z., ktorým sa ustanovuje pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky a percento zvýšenia úrazovej renty v roku 2013 (ďalej len „opatrenie č. 329/2012 Z.z.“). V odôvodnení odporca uviedol, že starobný dôchodok navrhovateľa bol zvýšený o 11,20 Eur, pričom pevná suma zvýšenia dôchodku sa ustanovila podľa vyššie uvedeného opatrenia.

II.

Konanie na prvostupňovom súde

Proti rozhodnutiu odporcu podal navrhovateľ včas opravný prostriedok podľa § 250l a nasl. zákona č.

99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“). Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd prvého stupňa, preskúmal napadnuté rozhodnutie a postup odporcu a po zistení, že rozhodnutie odporcu bolo vydané v súlade so zákonom o sociálnom poistení, napadnuté rozhodnutie potvrdil ako vecne správne. V odôvodnení uviedol, že predmetom preskúmania súdom bola len zákonnosť zvýšenia starobného dôchodku navrhovateľa od 01.01.2013 podľa § 82 a § 293ce zákona o sociálnom poistení a navrhovateľ nepredložil súdu právne relevantné dôkazy, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore so zákonom, resp., že nie je vecne správne.

III.

Odvolanie navrhovateľa a vyjadrenie odporcu

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ včas odvolanie, v ktorom naďalej žiadal zohľadniť svoje nároky za odpracované roky v I. a II. pracovnej kategórii a tiež doplatiť tieto nároky od priznania dôchodku - od 06.07.2006. Uviedol, že odporca mu pri výpočte nezohľadnil uvedené pracovné kategórie napriek tomu, že má na to zo zákona nárok.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľa vyjadril prípisom zo dňa 27.09.2013, v ktorom uviedol, že trvá na vecnej správnosti napadnutého rozhodnutia a navrhol, aby odvolací súd potvrdil rozhodnutie krajského súdu. Uviedol, že vzhľadom na to, že predmetom napadnutého rozhodnutia je len zákonnosť zvýšenia starobného dôchodku navrhovateľa od 01.01.2013, avšak námietka navrhovateľa sa týka zvýšenia jeho predčasného starobného dôchodku vzhľadom na získané obdobie dôchodkového poistenia vo zvýhodnenej pracovnej kategórii, je táto námietka neopodstatnená.

IV.

Právne názory odvolacieho súdu

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p. preskúmajú sudy v správnom súdnictve na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 250l ods. 1 O.s.p. sa podľa ustanovení tretej hlavy postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom v rámci odvolacieho konania skúmal aj napadnuté rozhodnutie odporcu a po zistení, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v zákonnej lehote (§ 204 ods. 1 O.s.p.) a ide o rozsudok, proti ktorému je podanie odvolania prípustné (§ 202 O.s.p. v spojení s § 250s O.s.p.), dospel jednomyselne k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno priznať úspech. Rozhodol bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 250ja ods. 2 O.s.p. s tým, že deň vyhlásenia rozhodnutia bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli súdu a na internetovej stránke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky www.nsud.sk. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 22.10.2014 (§ 156 ods. 1 a ods. 3 O.s.p.).

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu 501 203 1090 zo dňa 06.12.2012 o zvýšení dôchodku navrhovateľa podľa § 82 zákona o sociálnom poistení.

Podľa § 82 ods. 1 zákona o sociálnom poistení účinného do 31.12.2012 sa dôchodkové dávky vyplácané k 1. januáru príslušného kalendárneho roka a dôchodkové dávky priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka zvyšujú v závislosti od priemerného medziročného rastu spotrebiteľských cien a od medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky vykázaných štatistickým úradom za prvý polrok kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Príslušný kalendárny rok je rok, v ktorom sa zvýšenie dôchodkových dávok vykonáva, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 82 ods. 2 zákona o sociálnom poistení účinného do 31.12.2012 sa dôchodkové dávky zvyšujú od 1. januára príslušného kalendárneho roka o percento určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistených podľa odseku 1. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov najneskôr do 31. októbra kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka, sa zvyšujú odo dňa ich priznania.

Podľa § 82 ods. 3 zákona o sociálnom poistení účinného do 31.12.2012 je na zvýšenie dôchodkovej dávky rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje.

Podľa § 1 písm. a/ opatrenia č. 329/2012 Z.z. sa starobný dôchodok v roku 2013 zvyšuje o 11,20 Eura.

Pred zvýšením starobného dôchodku napadnutým rozhodnutím navrhovateľ poberal starobný dôchodok mesačne v sume 299,80 Eur. Ak teda odporca zvýšil starobný dôchodok navrhovateľa od 01.01.2013 o pevnú sumu 11,20 Eur, rozhodol v súlade s § 82 zákona o sociálnom poistení v spojení s opatrením č. 329/2012 Z.z.

Pokiaľ navrhovateľ v odvolaní proti rozsudku namietal a domáhal sa zohľadnenia nárokov za odpracované roky v I. a II. pracovnej kategórii, na tieto jeho námietky súd nemohol prihliadnuť, lebo predmetom tohto súdneho konania bolo iba preskúmanie rozhodnutia odporcu o zvýšení starobného dôchodku navrhovateľa.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd považoval napadnuté rozhodnutie odporcu za súladné so zákonom a preto napadnutý rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 20Sd/25/2013-17 zo dňa 16.07.2013 potvrdil ako vecne správny podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 250l ods. 2 O.s.p. a § 219 ods. 1 O.s.p.

V.

Trovy konania

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 250k ods. 1 O.s.p. v spojení s § 250l ods. 2 O.s.p. tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal, nakoľko navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporca nemá zo zákona nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.