

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **J. T.**, bytom Z. M. – P., Ul. N. č. X., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni – ústredie, Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o sirotsky dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd 234/2008-11 z 18.12.2008 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd 234/2008-11 z 18.12.2008 **m e n í** tak, že konanie o odvolaní proti rozhodnutiu odporkyne č. X. zo 07.07.2008 **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd odmietol odvolanie podané proti rozhodnutiu odporkyne o zastavení výplaty sirotského dôchodku, ktoré podala matka navrhovateľky Z. T. Krajský súd dôvodil tým, že odvolanie podala neoprávnená osoba.

Navrhovateľka v odvolaní proti uzneseniu krajského súdu poukázala na to, že rozhodnutie odporkyne bolo zaslané a doručené na meno jej matky a preto aj matka, hoci s vedomím a pre dobro navrhovateľky, písala odvolanie so svojou adresou. Zároveň k odvolaniu pripojila rozhodnutie z 01.10.2008, ktorým jej bola výplata sirotského dôchodku od 14.09.2008 (t. j. od zastavenia) uvoľnená.

Odvolací súd považuje podané odvolanie za dôvodné. Z obsahu podania na č. 1. 1 súdneho spisu síce vyplýva, že návrh podáva matka, avšak uniklo pozornosti krajského súdu, že odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo adresované matke Z. T. (pre J. T.). Odporkyňa predmetné odvolanie predložila v konaní ako vec „J. T.....“ a ako taká bola aj súdne zaevidovaná navrhovateľka J. T. Odporkyňa ani súd sa nepokúsili o odstránenie uvedenej

nezrovnalosti potrebným poučením podávateľky návrhu a navrhovateľky o ich procesných právach.

S účelom konania o preskúmanie zákonnosti predmetného rozhodnutia je nezlučiteľný procesný formalizmus pri posudzovaní osoby oprávnenej na podanie odvolania, najmä ak je zrejmé, že vada podania bola vyvolaná aj zmätočným uvedením adresáta toho rozhodnutia, ktoré malo byť predmetom prieskumu.

Vzhľadom však na skutočnosť, že odporkyňa akceptovala doklady pripojené k odvolaniu a vydala rozhodnutie o uvoľnení výplaty sirotského dôchodku, odvolací súd zmenil odvolaním napadnuté uznesenie a konanie s poukazom na § 250o O.s.p. zastavil.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. marca 2009

Za správnosť vyhotovenia:
Zuzana Katuščáková

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu