

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **R. M.**, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 20Sd/64/2009-25 zo dňa 23. júna 2009, takto

**r o z h o d o l:**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil rozhodnutie odporkyne č. X. zo dňa 11. decembra 2008 vo veci starobného dôchodku navrhovateľky.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka odvolanie, v ktorom namietala výpočet starobného dôchodku a skutočnosť, že jej neboli započítané roky 1996 – 2003, počas ktorých riadne pracovala na PF U. v B..

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky treba odmietnuť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že navrhovateľke bol rozsudok krajského súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený do vlastných rúk dňa 23. júla 2009 a jeho prevzatie navrhovateľka potvrdila vlastnoručným podpisom na doručení. Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 24. júla 2009 a posledný deň lehoty pripadol na 7. augusta 2009 (piatok). Odvolanie však navrhovateľka dala na poštovú prepravu na pošte Banská Bystrica 4 až dňa 10. augusta 2009, teda oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľka v tomto konaní nebola úspešná a odporkyňa si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnila.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2009

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová