

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, IČO: X., so sídlom P., proti odporcovi: **Správa katastra Čadca**, so sídlom Ľ. Podjavorinskej č. 2576, 022 01 Čadca, **za účasti: J., B.**, o **preskúmanie zákonnosti rozhodnutí** správneho orgánu v katastrálnom konaní, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 17. decembra 2010 č. k. 29Sp 54/2010-24, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporcu č. V-3310/2009 zo dňa 23.3.2010, ktorým odporca podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckym a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov zamietol návrh na vklad záložného práva k nehnuteľnostiam dotknutým začatým vkladovým konaním.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom žiadal rozhodnutie Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp 54/2010-24 zo dňa 17.12.2010 zmeniť tak, že rozhodnutie odporcu sa zrušuje a vec sa mu vracia na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec

podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a) OSP).

Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 29Sp 54/2010-24 zo dňa 17.12.2010 bol navrhovateľovi doručený 3.1.2011 (č. l. 30), o čom svedčí podpis na doručenke vrátenej súdu. Odvolanie proti spomínanému rozsudku bolo podané elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom 19.1.2011 (streda) o 16,03 hod. (č. l. 36), pričom lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 18.1.2011 (utorok). O tejto skutočnosti bol navrhovateľ v rozsudku riadne poučený.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 OSP. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto nebolo možné odvolanie vecne prejednať a rozhodnúť o ňom.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trov odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 27. septembra 2011

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD., v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová