

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvineného **M. K.**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 2 T 74/2006, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. mája 2008 v Bratislave, prerokoval dovolanie obvineného, proti rozsudku Krajského súdu v Žiline, z 11. októbra 2007, sp. zn. 3 To 123/2007 a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného M. K. **sa o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Martin z 24. apríla 2007, sp. zn. 2 T 74/2006, bol obvinený M. K. uznaný vinným zo zločinov znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Za to mu bol podľa § 199 ods. 2, § 38 ods. 7, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere pätnásť rokov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zároveň zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, z 18. júla 2006, sp. zn. 1 T 107/2006.

Na základe odvolania obvineného Krajský súd v Žiline rozsudkom z 11. októbra 2007, sp. zn. 3 To 123/2007, podľa § 321 ods. 1 písm. e/, ods. 3 Tr. por. zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a na podklade § 322 ods. 3 Tr. por. podľa § 199 ods. 2, § 38 ods. 7, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zák. uložil obvinenému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štrnásť rokov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom

stráženia. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, z 18. júla 2006, sp. zn. 1 T 107/2006.

Proti tomuto podal v zákonnej lehote dovolanie obvinený M. K., avšak bez prostredníctvom obhajcu.

Predseda senátu dovolacieho súdu postupom podľa § 379 ods. 1 Tr. por. upozornil obvineného, že dovolanie môže podať len prostredníctvom obhajcu (§ 373 ods. 1 Tr. por.) a tiež na skutočnosť, že v tomto prípade nejde o nutnú obhajobu podľa § 38 ods. 2 písm. a/ Tr. por. Povinnosť podať dovolanie prostredníctvom obhajcu je povinnosťou obvineného a ustanovenie obhajcu ex offo okresným súdom v takomto prípade je právne neúčinné. Predseda dovolacieho senátu zároveň vyzval obvineného na odstránenie tohto nedostatku v lehote 60 dní.

Pretože obvinený M. K. v stanovenej lehote uvedený nedostatok neodstránil, Najvyšší súd Slovenskej republiky jeho dovolanie podľa § 382 písm. d/ Tr. por. na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave, 28. mája 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: