

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **mjr. Mgr. P. Z.**, nar. X., B., *zastúpený: JUDr. S. J., advokát, B.*, proti žalovanému: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č.p.: SLV-123/PK-2009 zo dňa 11. novembra 2009, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/75/10-65 zo dňa 24. novembra 2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom krajský súd podľa § 250j ods. 1 OSP zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č.p.: SLV-123/PK-2009 zo dňa 11. novembra 2009, ktorým minister vnútra Slovenskej republiky ako správny orgán zamietol rozklad žalobcu a potvrdil prvostupňové rozhodnutie – personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 311 zo dňa 4. augusta 2009, ktorým bol žalobca podľa § 192 ods. 1 písm. e/ zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov prepustený

zo služobného pomeru príslušníka Policajného zboru s tým, že služobný pomer končí dňom doručenia rozhodnutia podľa § 194 ods. 3 tohto zákona.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 14. júna 2011, vzal v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemožno ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej OSP tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal, nakoľko odvolacie konanie zastavil.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. júna 2011

JUDr. Ida H a n z e l o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková