

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. G., nar. X., trvale bytom H.**, proti žalovanému **Ing. J. Z., L.** správca konkurznej podstaty úpadcu S. P. - D. L. K., so sídlom v K., IČO: X., **o vylúčenie nehnuteľnosti zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. januára 2011, č. k. 1Cbi/6/2010-84, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. januára 2011, č. k. 1Cbi/6/2010-84 **z r u š u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 28. 01. 2011, č. k. 1Cbi/6/2010-84 podanie žalobcu zo dňa 20. 12. 2006 označené ako žaloba na vylúčenie nehnuteľnosti zo súpisu konkurznej podstaty, odmietol. V odôvodnení uviedol, že návrhom na začatie konania sa žalobca domáhal, aby súd vylúčil parcelu E-KN X. trvale trávnaté porasty a lesný pozemok o výmere 248 443 m², zapísanú na LV č. X. kat. územia H. zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu a určenia, že táto nehnuteľnosť nemala byť zaradená do súpisu konkurznej podstaty tohto úpadcu.

Na základe dovolania žalobcu v predmetnej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 24. 06. 2010 rozsudok odvolacieho súdu č. k. 4Obo/71/2008-38 zo dňa 05. 05. 2009 v spojení s rozsudkom súdu prvého stupňa č. k. 4Cbi/55/2006-22 zo dňa 14. 01. 2008 zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie. V súlade s právnym názorom dovolacieho súdu, Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 25. 11. 2010 č. k. 1Cbi/6/2010-77 vyzval žalobcu, aby v lehote do 30 dní doplnil žalobu o presné označenie žalobcov, predložil dohodu o plnomocenstve (o zastúpení), podpísanú

všetkými žalobcami, a to pod následkom odmietnutia žaloby zo dňa 20. 12. 2006. Súd zároveň poučil žalobcu o tom, že bez doplnenia žaloby súd nemôže v konaní pokračovať, a preto v prípade nedoplnenia žaloby v lehote do 30 dní, súd podľa ust. § 43 ods. 2 O. s. p. uznesením žalobu odmietne. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 23. 12. 2010. Žalobca v súdom stanovenej lehote žalobu nedoplnil. Dňa 21. 01. 2011 predložil do spisu len doplňujúci zoznam údajov k plnomocenstvu. Pretože účastník konania (žalobca) v stanovenej lehote podanie neopravil ani nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd prvého stupňa podanie označené ako žaloba na vylúčenie nehnuteľnosti zo súpisu konkurznej podstaty podľa ust. § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol.

Proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa podal odvolanie žalobca a žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa, resp. pokračovať v konaní. Uviedol, že v stanovenej lehote súdu doručil na základe uznesenia zo dňa 25. 11. 2010 č. k. 1Cbi/6/2010-77 doplňujúci zoznam údajov k plnomocenstvu, a to dňa 21. 01. 2011. Odvolateľ je toho názoru, že doplnením údajov o jednotlivých žalobcoch, ktorých zastupuje, odstránil nedostatok podanej žaloby, pričom on sám je jedným zo žalobcov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a § 214 ods. 2 O. s. p. v medziach dôvodov odvolania a bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Konanie v danom prípade začalo na návrh žalobcu, v ktorom tento bol označený ako zástupca oprávnených osôb, ktorý návrh bol doručený súdu prvého stupňa dňa 27. 12. 2006.

Náležitosti návrhu na začatie konania vymedzuje ustanovenie § 79 ods. 1 O. s. p. v nadväznosti na ustanovenie § 42 ods. 3 O. s. p.

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 25. 11. 2010 č. k. 1Cbi/6/2010-77 vyzval žalobcu, aby v lehote do 30 dní doplnil žalobu o presné označenie žalobcov, predložil dohodu o plnomocenstve (o zastúpení) podpísanú všetkými žalobcami, a to pod následkom odmietnutia žaloby. Súd zároveň poučil žalobcu o tom, že bez doplnenia žaloby súd nemôže v konaní pokračovať, a preto v prípade nedoplnenia žaloby v lehote do 30 dní, súd podľa ust. § 43 ods. 2 O. s. p. uznesením žalobu odmietne.

Vady návrhu v označení žalobcov a tiež doložení riadneho plnomocenstva pre zastupovanie v predmetnom konaní neboli odstránené ani podaním, doručeným súdu prvého stupňa dňa 21. 01. 2011, ktorým bol súdu zaslaný len doplňujúci zoznam údajov zrejme oprávnených osôb k plnomocenstvu bez podpisov a bez akéhokoľvek splnomocňujúceho údaju, určujúceho, že ide o dohodu o plnomocenstve (zastúpení).

So zreteľom na to, že pre rozhodnutie je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia, a v odvolaní v žalobe označený zástupca oprávnených osôb označil za žalobcu ako účastníka konania sám seba, bol odstránený vytýkaný nedostatok žaloby, ktorý bránil pokračovaniu v konaní.

Vzhľadom na tieto skutkové a právne zistenia Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach podľa § 221 ods.1 O. s. p. zrušil.

Toto rozhodnutie bolo prijaté rozhodnutím senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. júla 2011

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová