

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Obdo/21/2024
Identifikačné číslo spisu:	7716202212
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivana Nemčeková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7716202212.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivany Nemčekovej, členiek senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD. a JUDr. Lenky Praženkovej, v spore žalobcu DISSTON, s. r. o., so sídlom Hurbanova 1582/20, Trenčín, IČO: 36 814 661 (vymazaný z obchodného registra ex offi dňom 17.12.2021), proti žalovanému obec Drahnov, so sídlom Drahnov 154, IČO: 00 331 503, zastúpenému JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, Štúrova 20, Košice, IČO: 355 14 892 o určenie času plnenia, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 22Cb/17/2016, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 31. júla 2020, č. k. 2Cob/126/2019-405, o návrhu žalovaného zo dňa 10. septembra 2024 na zmenu strany sporu a na odklad právoplatnosti napadnutého rozsudku, o oprave písomného vyhotovenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 29. októbra 2024, sp. zn. 5Obdo/21/2024, takto

rozhodol:

O p r a v u j e uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 29. októbra 2024 sp. zn. 5Obdo/21/2024 tak, že záhlavie jeho písomného vyhotovenia v časti označenia právneho zástupcu žalovaného správne znie: „...zastúpenému JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, Štúrova 20, Košice, IČO: 355 14 892“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) uznesením sp. zn. 5Obdo/21/2024 zo dňa 29. októbra 2024 rozhodol v konaní o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 31. júla 2020, č. k. 2Cob/126/2019-405 tak, že dovolacie konanie zastavil.
2. Najvyšší súd na podnet Okresného súdu Michalovce zistil, že v záhlaví predmetného uznesenia je nesprávne uvedené priezvisko právneho zástupcu žalovaného.
3. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred

súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vyššie citované ustanovenie § 224 CSP umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom (aj bez návrhu) chyby v písaní, počítaní a iné zrejmé nesprávnosti. Oprava sa vykoná vydaním opravného uznesenia, ktoré treba doručiť stranám. Týmto spôsobom je možné opraviť ktorúkoľvek časť rozhodnutia, t. j. záhlavie, výrok, odôvodnenie a poučenie.

7. Keďže v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Obdo/21/2024 zo dňa 29. októbra 2024 bolo priezvisko právneho zástupcu žalovaného uvedené nesprávne, najvyšší súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení túto zrejmú nesprávnosť opravil ex offio vydaním opravného uznesenia tak, ako je vyššie uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.