

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **O. L.** bývajúceho V., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, UL. 29. augusta č. 8, o výšku predčasného starobného dôchodku o späťvzatie návrhu na začatie vo veci, vedenej na Krajskom súde v Trnave, sp. zn. 36Sd/318/2005, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave z 27. februára 2007, č.k. 36Sd/318/2005 – 27, **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave rozsudkom z 27. februára 2007, č.k. 36 Sd/318/2005-27, zrušil rozhodnutie odporkyne zo 16. novembra 2004 číslo X. a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení uviedol, že odporkyňa o predčasnom starobnom dôchodku navrhovateľa nerozhodla v súlade so zákonom, lebo nároky navrhovateľa správne právne neposúdila.

Po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa navrhovateľ do zápisnice o pojednávaní na Krajskom súde v Trnave výslovne uviedol, že „vzhľadom na to, že doplnené dokazovanie by bolo neprimerané očakávanému výsledku zmenového rozhodnutia, keďže predpokladaná zmena výšky dôchodku by bola asi 8 Sk rozhodol sa, že nebude pokračovať v takomto ďalšom konaní a návrh na preskúmanie rozhodnutia zo dňa 16.novembra 2004 berie späť. Tento prejav vôle potvrdzuje podpisom do zápisnice.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne

o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že osobný prejav vôle navrhovateľa, zaznamenaný 27. februára 2007 do zápisnice a podpísaný navrhovateľom na Krajskom súde v Trnave po skončení pojednávania, obsahuje jasný, určitý a zrozumiteľný prejav navrhovateľa o tom, že berie späť svoj návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo 16. novembra 2004 číslo X. odpadli po rozhodnutí súdu prvého stupňa, ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť dôvody pre konanie. Odvolací súd preto rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie podľa § 208 OSP zastavil.

Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania, lebo k zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia odvolania /§ 207 ods. 2,3 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP /.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. decembra 2008

**JUDr. Elena Závadská**, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Mária Kráľová