

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/389/2013
Identifikačné číslo spisu: 6213203344
Dátum vydania rozhodnutia: 11.02.2015
Meno a priezvisko: JUDr. Janka Cisárová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2015:6213203344.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Chabadová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti odporkyni S. A., bývajúcej vo C., o zaplatenie 1,33 €, vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp.zn. 3Ro 267/2013, o dovolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. septembra 2013 sp.zn. 17Co 333/2013, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

Odporkyni nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Veľký Krtíš (súd prvého stupňa) uznesením z 22. mája 2013 č.k. 3Ro 267/2013-7 zastavil konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za návrh na začatie konania (§ 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov).

Krajský súd v Banskej Bystrici (odvolací súd) na odvolanie navrhovateľky uznesením z 24. septembra 2013 sp.zn. 17Co 333/2013 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala navrhovateľka dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.), skúmal najskôr, či dovolanie bolo podané v zákonom určenej lehote. Vychádzal pri tom z ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni a z ustanovenia § 240 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého zmeškanie uvedenej lehoty nemožno odpustiť; lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde. Vzal tiež na zreteľ ustanovenia § 57 ods. 2 a 3 O.s.p., podľa

ktorých sa lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V prejednávanej veci uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 10. októbra 2013, kedy bolo doručené právnej zástupkyňi navrhovateľky.

Jednomesačná lehota vymedzená zákonom na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 O.s.p.) začala v danom prípade plynúť 10. októbra 2013, kedy nadobudlo napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu právoplatnosť a jej koniec pripadol na nedeľu 10. novembra 2013; posledným dňom lehoty tak bol pondelok 11. novembra 2013. Keď teda navrhovateľka podala dovolanie prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, ktorá odovzdala zásielku s dovolaním na poštovú prepravu 13. novembra 2013, urobila tak oneskorene.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky oneskorene podané dovolanie navrhovateľky odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. Pritom, riadiac sa právnou úpravou dovolacieho konania, nezaoberal sa vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 151 a § 142 ods. 1 O.s.p.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.