

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Obdo/22/2022
Identifikačné číslo spisu: 7919200930
Dátum vydania rozhodnutia: 31.05.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:7919200930.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Ivany Izakovičovej a členiek JUDr. Beaty Miničovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej, v spore žalobcu: OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, proti žalovaným: 1/ Vénas Group, a.s., so sídlom Skladná 6, 076 31 Streda nad Bodrogom, IČO: 46 972 919, 2/ MVR s.r.o., so sídlom Sekčovská 54, 080 01 Prešov, IČO: 36 606 219, 3/ C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XA, XXX XX H., 4/ V.g. F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XA, XXX XX H., 5/ VENAS, a.s., so sídlom Sekčovská 54, 080 01 Prešov, IČO: 36 206 270, žalovaní 1., 3. a 5. zastúpení JUDr. Slavomírom Kučmášom, advokátom, so sídlom Plynárenská 1, 071 01 Michalovce, žalovaní 2/ a 4/ zastúpení JUDr. Vladimírom Šátnikom, advokátom, so sídlom Mierová 64/2, 066 01 Humenné, v konaní o zaplatenie 4.712.404,56 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Trebišov, pod sp. zn. 14Cb/3/2019, v konaní o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 26. mája 2021, č. k. 4Cob/86/2020-1246, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna strana sporu n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trebišov, ako súd prvej inštancie, rozsudkom zo dňa 12.03.2020, č. k. 14Cb/3/2019-1076, prvým výrokom konanie o zaplatenie 1.058.123,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.058.123,76 eur od 31.07.2019 do zaplatenia, zastavil. Druhým výrokom v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Tretím výrokom žalovaným 1/ až 5/ priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 92 % proti žalobcovi.

2. Krajský súd v Košiciach, na dovolanie žalobcu ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom zo dňa 26.05.2021, č. k. 4Cob/86/2020-1246, vyššie uvedené rozhodnutie súdu prvej inštancie vo výroku druhom a treťom, potvrdil. Ďalej žalovaným 1/ až 5/ priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania

v plnom rozsahu.

3. Proti napadnutému rozhodnutiu krajského súdu podal žalobca dovolanie odôvodnené podľa § 421 ods. 1 písm. b/ C.s.p. (č. l. 1388 spisu).
4. Podaním zo dňa 30.11.2021 (č. l. 1491 spisu) vzal žalobca podané dovolanie späť v celom rozsahu.
5. Podľa § 446 C.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 C.s.p.), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 26.05.2021, č. k. 4Cob/86/2020-1246, a to v celom rozsahu, dovolacie konanie podľa § 446 C.s.p., zastavil.
7. O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p., v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p.
8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z., o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.