

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Ndc/24/2021
Identifikačné číslo spisu:	6121362181
Dátum vydania rozhodnutia:	27.10.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6121362181.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Ing. G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, L. zast. Advokátska kancelária JUDr. Pavol Kollár, s. r. o., AK so sídlom Lehotského 4, Bratislava, IČO: 36 757 276 proti žalovanému: Motor-Car Bratislava, spol.s r.o., so sídlom, Tuhovská 5, Bratislava, IČO: 35 828 161 zast. JUDr. Slávkou Gajdošovou, advokátkou so sídlom Májkova 1, Bratislava, o zaplatenie 12.012,- eur, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 19C/40/2021, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava III s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Bratislava III s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný.

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 19C/40/2021 je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava III predložil spor vedený na tomto súde pod sp.zn. 19C/40/2021 podľa § 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnosti príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že ide o spor z priemyselného vlastníctva, o ktorom na konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica, ktorého územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky (§ 25 ods. 1 CSP).

2. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava III a Okresnému súdu Banská Bystrica podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava III s postúpením sporu je dôvodný.

3. V priemyselno-právnej ochrane sa rozlišujú priemyselné práva k výsledkom tvorivej duševnej činnosti a priemyselné práva k označeniam. Do prvej skupiny priemyselných práv patrí patentové právo, právo úžitkových vzorov, právo dizajnov, právo topografií polovodičových výrobkov. Medzi priemyselné

práva k označeniam sa radí právo ochranných známk, právo označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení výrobkov a právo obchodných mien.

4. Podľa § 25 ods. 1 CSP na konanie v sporoch z priemyselného vlastníctva je príslušný Okresný súd Banská Bystrica; jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

5. V danom prípade ide o spor z priemyselného vlastníctva, v ktorom sa žalobca ako majiteľ úžitkového sporu domáha voči žalovanému, ktorý porušuje jeho práva ako majiteľa úžitkového vzoru, zaplata sumy 12.012,- eur, a to titulom náhrady škody v súvislosti s porušovaním práv žalobcu ako majiteľa úžitkového vzoru. Ide o spor z priemyselného vlastníctva, o ktorom koná a rozhoduje podľa § 25 CSP súd kauzálnie príslušný. Tento nárok si uplatnil v rámci upomínacieho konania vedeného podľa zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 307/2016 Z.z.“). Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauzálnie príslušný pre upomínacie konanie (§ 2 zák. č. 307/2016 Z.z.) vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému podal žalovaný odpor, preto vyzval žalobcu na vyjadrenie k odporu a na podanie návrhu na pokračovanie v konaní na príslušnom súde. Žalobca navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP. Následne Okresný súd Banská Bystrica spor postúpil Okresnému súdu Bratislava III v zmysle § 10 ods. 3, resp. § 14 ods. 3 zák. č. 307/2016 Z.z.

6. Kauzálna príslušnosť má výlučný charakter. Súd v upomínacom konaní ju skúma z úradnej povinnosti a nie je viazaný označením súdu v návrhu žalobcu na pokračovanie vo veci podľa § 14 ods. 1 a 3 zák. č. 307/2016 Z.z.

7. Pokiaľ v danom prípade Okresný súd Banská Bystrica ako súd pre upomínacie konanie na základe § 14 ods. 3 zák. č. 307/2016 Z.z. postúpil vec Okresnému súdu Bratislava III, postupoval nesprávne. Prejednávaný spor je sporom medzi majiteľom úžitkového vzoru a porušovateľom práv majiteľa úžitkového vzoru, t.j. spor z priemyselného vlastníctva, ktorého prejednanie Civilný sporový poriadok zveruje osobitne zákonom určenému súdu uvedenému v § 25 CSP. Pre obvod celého územia Slovenskej republiky je na konanie v sporoch z priemyselného vlastníctva v zmysle § 25 ods. 1 CSP kauzálnie príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

8. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.