

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 1Cdo/21/2024                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 1713217668                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 06.05.2026                     |
| Meno a priezvisko:         | Mgr. Peter Melicher            |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2026:1713217668.2 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Z. L., narodený XX. K. XXXX, C., Z. XXXX/X, zastúpený: act legal s. r. o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Twin City Tower, Mlynské nivy 10, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: P. Q. K., narodený XX. Z. XXXX, K., L. XXXX/XX, zastúpený: Hudec s.r.o., so sídlom Bratislava, Lazaretská 23, IČO: 36 855 260 a Advokátska kancelária AŠTARY, s. r. o., so sídlom Žilina, Mariánske námestie 29/6, IČO: 53 588 452, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 8C/283/2014, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 15. júna 2023 sp. zn. 9Co/105/2022, 9Co/106/2022, takto

### rozhodol:

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. februára 2026 sp. zn. 1Cdo/21/2024 sa v časti záhlavia o p r a v u j e tak, že označenie právneho zástupcu žalobcu má správne znieť: „act legal s. r. o.“ a adresa žalovaného má správne znieť: „K., L. XXXX/XX“.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) vydal rozsudok sp. zn. 1Cdo/21/2024, ktorým dovolanie žalovaného zamietol a rozhodol, že žalobca má právo na náhradu trov dovolacieho konania proti žalovanému. Okresný súd Pezinok (ďalej len „súd prvej inštancie“) predložil dovolaciemu súdu spis sp. zn. 8C/283/2014 za účelom opravy chýb v záhlaví rozsudku dovolacieho súdu z 25. februára 2026 sp. zn. 1Cdo/21/2024, spočívajúcich v nesprávnom označení právneho zástupcu žalobcu a nesprávnej adresy žalovaného v dovolacom konaní.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní

pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

5. V písomnom vyhotovení rozsudku dovolacieho súdu došlo k zrejým nesprávnostiam, keď dovolací súd v jeho záhlaví uviedol obchodné meno právneho zástupcu žalobcu: Malata, Pružinský, Hegedűš & Partners s.r.o., namiesto aktuálneho: act legal s. r. o. a adresy žalovaného: K., L. XX namiesto: K., L. XXXX/XX, preto dovolací súd tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.