

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M. B.**, bývajúceho v D., proti odporcovi **Ž. a.s.** so sídlom v B., IČO: X., **o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 17 C 141/2007, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2010, sp.zn. 12 Co 58/2009, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2010, sp.zn. 12 Co 58/2009 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava III rozsudkom zo 16. septembra 2008, č.k. 17 C 141/2007-58 určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa 7. júna 2007, sp.zn. č. 923/2007-ORLZ/RP Ba, dané navrhovateľovi odporcom, je neplatné. Odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 18 501,-- Sk a na účet súdu súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 3 000,-- Sk, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie odporcu rozsudkom z 24. marca 2010, sp.zn. 12 Co 58/2009 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny v zmysle § 219 O.s.p. potvrdil. Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. V celom rozsahu sa stotožnil so skutkovými a právnymi závermi prvostupňového súdu a ustálil, že neboli dané dôvody na okamžité skončenie pracovného pomeru s navrhovateľom.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie odporca, ktorý navrhol rozsudok odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Namietal, že rozhodnutie odvolacieho súdu spočíva na nesprávnom právnom posúdení vecí v zmysle § 241 ods. 2 písm. c/ O.s.p. V dôvodoch dovolania rozoberal skutkový a právny stav vecí.

Podaním podaným na pošte dňa 29. júna 2010 vzal odporca svoje dovolanie proti rozsudku odvolacieho súdu späť a konanie o dovolaní navrhol zastaviť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 O.s.p. platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 14. septembra 2010**

**JUDr. Vladimír Magura, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová