

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. M. M.**, bytom M. 10, B., proti žalovanému **Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru, Krajský dopravný inšpektorát - diaľničné oddelenie Bratislava**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p o s t u p u j e** vec Krajskému súdu v Bratislave ako súdu vecne a miestne príslušnému.

O d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným dňa 27.11.2007 sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného, ktorým mu bola uložená bloková pokuta za spáchanie priestupku na úseku cestnej premávky.

Z návrhu vyplýva, že sankcia mu bola uložená za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. k/ zák. č. 372/1990 Zb. pre porušenie ustanovenia § 33 ods. 1 zákona č. 315/1996 Z.z., teda na konanie sa vzťahuje správny poriadok.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. sú na preskúmanie rozhodnutí a postupu v správnom súdnictve vecne príslušné zásadne krajské súdy. Výnimkou z tohto všeobecného pravidla sú podľa odseku 2 prípady, kedy zákon vecnú príslušnosť Najvyššieho súdu priamo zakladá.

Zákon č. 372/1990 Zb., podľa ktorého bolo vydané napadnuté rozhodnutie žalovaného však osobitnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nezakladá, preto vecná príslušnosť v danom prípade je založená podľa § 246 ods. 1 O.s.p. a miestna podľa § 246a ods. 1 prvá veta O.s.p..

Na základe uvedeného Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 250d ods. 2 O.s.p. postúpil vec na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok (§ 246c O.s.p.).

V Bratislave dňa 13.decembra 2007

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: