

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sžo/221/2015
Identifikačné číslo spisu: 4015200048
Dátum vydania rozhodnutia: 26.10.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:4015200048.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne J. D., bytom D., zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Cimrák s.r.o., proti žalovanému Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny, Špitálska 8, Bratislava o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. UPS/US1/SSVODPPK/BEZ/2014/1148/Rk z 10. novembra 2014, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 17. júna 2015, č. k. 15S/3/2015-32, o prerušení konania, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre zo 17. júna 2015, č. k. 15S/3/2015-32, z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alsie konanie.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením zo 17. júna 2015, č. k. 15S/3/2015-32 Krajský súd v Nitre v zmysle § 109 ods. 2 písm. c/ zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) prerušil konanie o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. UPS/US1/SSVODPPK/BEZ/2014/1148/Rk z 10. novembra 2014, vo veci týkajúcej sa peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla, do právoplatného skončenia veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod spisovou značkou 11S/100/2014.

Prerušenie konania odôvodnil tým, že záväzným podkladom pre rozhodnutie o odvolaní žalobkyne v správnom konaní bol komplexný posudok zo dňa 11. júna 2013, ktorý je súčasťou posudkovej spisovej dokumentácie nachádzajúcej sa v spise Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11S/100/2014, kde je vedené konanie vo veci preskúmania rozhodnutia žalovaného č. UPS/US1/SSVODPPK/BEZ/2014/16990/Rk zo dňa 06. mája 2014, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobkyne a potvrdil rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa o nepriznaní peňažného príspevku na kúpu osobného motorového vozidla, podkladom ktorého bol tiež komplexný posudok zo dňa 11. júna 2013. Krajský súd v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 11S/100/2014 rozhodol dňa 10. decembra 2014 tak, že žalobu zamietol. Proti rozsudku podala žalobkyňa odvolanie a spis sp. zn. 11S/100/2014 bol dňa 30.03.2015 postúpený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o odvolaní. Uviedol, že rozhodnutia správneho orgánu preskúmané v oboch konaniach vychádzajú z toho istého komplexného posudku zo dňa 11.

júna 2013. Podľa názoru prvostupňového súdu sa v konaní vedenom pod sp. zn. 11S/100/2014 rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 15S/3/2015, preto toto konanie prerušil do právoplatného skončenia veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 11S/100/2014.

Uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 14.07.2015. Proti uvedenému uzneseniu podala žalobkyňa dňa 17.07.2015 odvolanie, v ktorom namietala, že krajský súd nepostupoval podľa § 250j ods. 3 O.s.p. Podľa jej názoru súd prvého stupňa mal v súlade s uvedeným zákonným ustanovením preskúmať rozhodnutie žalovaného zrušiť ako nepreskúmateľné pre neúplnosť spisov správneho orgánu alebo z dôvodu, že spisy neboli predložené, resp. mohol si súd vyžiadať kópiu komplexného posudku. Prerúšením konania mohol súd privodiť závažnejšiu ujmu žalobkyne, konkrétne práva na rýchly a spravodlivý súdny proces. Z toho dôvodu žalobkyňa navrhla napadnuté uznesenie o prerušení konania zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Žalovaný vo svojom vyjadrení k odvolaniu poukázal na skutočnosť, že Krajskému súdu v Nitre bolo dňa 16.03.2015 doručené vyjadrenie žalovaného k žalobe zo dňa 12.03.2015 spolu s administratívnym spisom evidovaným v spise pod č. l. 31, v ktorom sa ako č. 4 nachádza aj originál Komplexného posudku Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 11. júna 2013, na základe ktorého vydal žalovaný napadnuté rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie o prerušení konania je potrebné zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

V predmetnom konaní o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 10. novembra 2014 o peňažnom príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla neexistovali dôvody na prerušenie konania. Komplexný posudok z 11. júna 2013, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie žalovaného sa nachádza v pripojenom administratívnom spise žalovaného správneho orgánu.

Súčasne odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že vo veci vedenej na krajskom súde pod sp. zn. 11S/100/2014 Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací už o odvolaní rozhodol dňa 20.10.2016 v konaní pod sp. zn. 7Sžo/16/2016.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie Krajského súdu v Nitre, č. k. 15S/3/2015-32 zo 17. júna 2015 podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. zrušil, a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.