

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/107/2022
Identifikačné číslo spisu:	8718206313
Dátum vydania rozhodnutia:	30.06.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:8718206313.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne R. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XXXX/X, V., zomrelej XX.XX.XXXX, proti žalovanej FINANC PARTNERS s.r.o., so sídlom Jesenského 230/7, Partizánske, IČO: 36 783 323, zast. Mgr. René Nguyen, advokát so sídlom Moyzesova 471/1, Partizánske, o zdržanie sa výkonu záložného práva s prísl., vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 12C/61/2018, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 1. júna 2021, sp. zn. 13Co/17/2021, takto

rozhodol:

V dovolacom konaní ako so žalobcami pokračuje s právnymi nástupcami žalobkyne, ktorými sú :

- 1/ D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXXX W. P. U. XXX, S. C., E., XXX XX, W. Š. U.,
- 2/ V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX F. D., X., E., XXX XX, W. Š. U. a
- 3/ J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/X, V., W. Y..

Doručuje novým žalobcom 1/ D. X., 2/ V. X. a 3/ J. S. dovolanie žalovanej zo 16. augusta 2021.

Vyzýva nových žalobcov 1/ D. X., 2/ V. X. a 3/ J. S., aby sa v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadrili k doručenému dovolaniu.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 1. júna 2021, sp. zn. 13Co/17/2021, zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalovanej uložil povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese V., obci V., katastrálne územie V., zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, byt č. XX na X poschodí vo vchode č. X bytového domu súp. č. XXXX na ulici G., s podielom priestoru 7567/441016 na spoločných častiach, zariadeniach domu a postavenom na parcele reg. C parc. č. XXXX/XXX, zriadeného Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam, ako zabezpečenie zaplatenia pohľadávky zo zmluvy o úvere č. 828/2017 z 12.10.2018 uzavretej medzi žalovanou a spol. IN SELECTA, s.r.o., so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, 058 01 Poprad, IČO: 48 292 361.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná dňa 16. augusta 2021 dovolanie.

3. Ako vyplýva z obsahu spisu (oznámenie o úmrtí na č. l. 410) pôvodná žalobkyňa R. V.Á., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XXXX/X, V., zomrela dňa XX.XX.XXXX.

4. Podľa ustanovenia § 63 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať (odsek 1) a v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor; pričom súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve (ods. 2). Podľa ustanovenia § 438 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak (ods. 1) s tým, že na dovolacie konanie sa nepoužijú ustanovenia o pristúpení subjektov, o zmene a späťvzatí žaloby a o vzájomnej žalobe (ods. 2).

5. Keďže v danej veci ide o majetkový spor a žalobkyňa zomrela počas dovolacieho konania skôr, ako sa toto konanie skončilo, dovolací súd rozhodol, že v dovolacom konaní bude pokračovať s osobami, na ktoré podľa výsledku dedičského konania po jeho skončení prešlo vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, na ktorých je zriadené záložné právo, o výkon ktorého v konaní ide. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXX pre k. ú. V. sú nimi D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXXX W. P. U., XXX, S. C., E., XXX XX, W. Š. U., V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX F. D., X., E., XXX XX, W. Š. U. a J. S., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/X, V., W. Y..

6. Podľa ustanovenia § 436 ods. 3 CSP dovolanie doručí súd prvej inštancie protistrane, vyzve ju, aby sa k dovolaniu vyjadrila a určí na vyjadrenie lehotu nie kratšiu ako desať dní. Na neskôr podané vyjadrenie sa neprihliada. V súlade s citovaným ustanovením dovolací súd doručuje novým žalobcom predmetné dovolanie žalovanej a vyzýva ich, aby sa k nemu v určenej lehote vyjadrili.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.