

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžf/139/2013
Identifikačné číslo spisu: 7013200924
Dátum vydania rozhodnutia: 18.12.2013
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Poláčková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2013:7013200924.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: DREVO PROFIT SK s.r.o., so sídlom Hlavná 600, Streda nad Bodrogom, IČO: 36822 124, zastúpeného JUDr. Pavlom Gombosom, advokátom so sídlom Moldavská cesta 21 IA, Košice, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 110030511/158730/2013 z 12. apríla 2013, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/181/2013-50 z 2. septembra 2013 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 21. júna 2013 sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 1100305/1/158730/2013 z 12. apríla 2013, ktorým bolo potvrdené prvostupňové rozhodnutie Daňového úradu Košice č. 9800403/5/3170229/2012 z 13. novembra 2012, ktorým bol žalobcovi vyrubený rozdiel dane z pridanej hodnoty.

Uznesením č. k. 6S/181/2013-50 z 2. septembra 2013 Krajský súd v Košiciach nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 9. októbra 2013 odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací bez nariadenia pojednávania v zmysle 214 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") dospel k záveru, že odvolanie žalobcu bolo podané oneskorene.

Podľa 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje .

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnuté uznesenie bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 20.

septembra 2013. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňom 21. septembra 2013 a jej koniec pripadol na deň 5. októbra 2013, ale nakoľko týmto dňom bola sobota, posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol v zmysle § 57 ods. 2 O.s.p. najbližší nasledujúci pracovný deň, t. j. 7. október 2013. Žalobca podal odvolanie prostredníctvom svojho právneho zástupcu, osobne na krajskom súde dňa 9. októbra 2013, teda po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 O.s.p. per analogiam, keďže odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný .