

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/161/2020
Identifikačné číslo spisu:	6119362289
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Petříková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6119362289.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávnenej K. P., bývajúcej vo J., zastúpenej advokátskou kanceláriou MD legal, s.r.o., so sídlom vo Zvolene, Jaseňová 7, proti povinnému I. R., bývajúcemu v G., zastúpenému JUDr. Jindřichom Stoszecom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Černyševského 26, o zaplatenie 8.370 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 22Ek/1451/2019, o dovolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica z 13. februára 2020 sp. zn. 22Ek/1451/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Oprávnenej priznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 13. februára 2020, č. k. 22Ek/1451/2019-192 sťažnosť povinného zamietol a rozhodol, že oprávnená má nárok na náhradu trov konania.
2. Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie podal povinný dovolanie (ďalej aj „dovolateľ“), ktoré ale podaním doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica 15. júna 2020, vzal späť.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľom najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.