

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a členov sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Martina Piovartsyho na neverejnom zasadnutí v Bratislave 28. júla 2010 vo veci európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného na **P. M.**, o sťažnosti, ktorú tento podal proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 13. júla 2010, sp. zn. 4 Ntc 7/2010, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť **P. M. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Uznesením Krajského súdu v Bratislave z 13. júla 2010, sp. zn. 4 Ntc 7/2010, podľa § 17 ods. 1 zák. č. 403/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov o európskom zatýkacom rozkaze (EZR) zadržaný občan Slovenskej republiky **P. M.** bol vzatý do väzby na základe EZR vydaného Štátnym zastupiteľstvom v Salzburgu (Rakúska republika) s tým, že väzba sa vykonáva od 11. júla 2010 od 16.10 hod. v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

Proti uzneseniu krajského súdu podal **P. M.** prostredníctvom obhajcu sťažnosť, ktorou sa domáhal zrušenia rozhodnutia a prepustenia na slobodu. Poukázal na to, že o skutku, za ktorý je v Rakúsku trestne stíhaný, nemá žiadnu vedomosť a že nepovažuje jeho vzatie do väzby za potrebné.

Najvyšší súd ako súd rozhodujúci o sťažnosti v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie jemu predchádzajúce, pričom nezistil dôvod na rozhodnutie podľa § 193 ods. 1 písm. a/ alebo písm. b/ Tr. por., avšak dospel k záveru, že je daný dôvod na rozhodnutie podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Príslušné rakúske úrady vedú proti **P. M.** trestné stíhanie pre delikt krádeže vlámaním podľa § 130 trestného zákonníka Rakúskej republiky, ktorý mal spáchať v podstate tak, že

19. – 20. januára 2007 v Rakúsku vo Fanningbergu s ďalšími osobami sa vlámali do obchodu odstránením zámky na vchodových dverách uzamknutej elektrickým mechanizmom, odkiaľ odcudzili športové oblečenie a spôsobili škodu viac ako 21 000 €.

Štátne zastupiteľstvo v Salzburgu (Rakúska republika) 14. júna 2010 pod sp. zn. 9 St 158/10, vydalo na P. M. EZR; na jeho základe bol tento 11. júla 2010 políciou zadržaný na území Slovenskej republiky a na základe návrhu Krajskej prokuratúry v Bratislave rozhodnutím súdu bol vzatý do väzby.

Krajský súd vzal do úvahy všetky rozhodné skutočnosti a správne dospel k záveru, že u P. M. je dôvod na vzatie do väzby, pričom súd v takom prípade nie je viazaný všeobecnými dôvodmi väzby podľa slovenského trestnoprávneho kódexu. Zároveň tiež správne zistil, že boli splnené podmienky na taký postup v zmysle zákona o EZR, pričom boli tiež splnené legálne lehoty týkajúce sa obmedzenia osobnej slobody v tej dobe zadržaného P. M..

Námietky uvedené v sťažnosti P. M. nie je možné považovať za právne relevantné a je vecou ďalšieho konania posúdiť celý komplex problémov, ktoré sa v rámci trestného stíhania vyskytnú.

Krajský súd teda rozhodol meritórne správne, v rámci príslušných procesných predpisov, a preto sťažnosť P. M. nie je možné prijať ako dôvodnú; Najvyšší súd preto túto podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 28. júla 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová