

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **E., s.r.o.**, T., C.X., zastúpeného JUDr. J.F., advokátom v T., M.X., proti žalovanému **K., a.s.**, V.K., B.X., o zaplatenie sumy 492 264 Sk na mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 7 Cb 126/00-166 zo dňa 20. mája 2002 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41 Cob 305/02-204 zo dňa 22. januára 2003, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o mimoriadnom dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd vo Veľkom Krtíši rozsudkom č. k. 7Cb 126/00-166 zo dňa 20. mája 2002 zamietol žalobu o zaplatenie sumy 492 264 Sk a zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 35 888 Sk.

V odôvodnení uviedol, že došlo k vzájomnému započítaniu pohľadávok v zmysle § 526 Obchodného zákonníka, pretože na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo 14. apríla 1999 žalovaný nadobudol pohľadávky v sume 568 250 Sk od pôvodného veriteľa žalobcu.

Na základe odvolania, podaného žalobcom, Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 41 Cob 305/02-204zo dňa 22. januára 2003 napadnutý rozsudok

potvrdil a žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania vo výške 12 948 Sk.

Proti uvedeným rozsudkom podal mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky s návrhom na ich zrušenie. V odôvodnení mimoriadneho dovolania uviedol, že v konaní nebolo preukázané uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky, a preto medzi účastníkmi konania nemohlo dôjsť k platnému započítaniu pohľadávok. Predloženými dôkazmi a z nich vyplývajúcimi právnymi dôsledkami sa sudy pri rozhodovaní vôbec nezaoberali, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu právnemu posúdeniu veci.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 36-24K 30/3003-75 zo dňa 16. septembra 2003 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, v dôsledku čoho bolo konanie o mimoriadnom dovolaní v zmysle § 14 ods. 1 písm. d/ zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov prerušené.

Po skončení konkurzného konania nezostal žalovanému žiaden majetok.

Podľa § 68 ods. 4 Obchodného zákonníka, ak po skončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo ak návrh na vyhlásenie konkurzu bol zamietnutý pre nedostatok majetku, vykoná súd na základe právoplatného rozhodnutia výmaz spoločnosti z obchodného registra.

Žalovaný bol z obchodného registra vymazaný dňa 26. júna 2008.

Podľa § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.

Ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví (§ 107 ods. 4 O.s.p.).

Keďže žalovaný zanikol bez právneho nástupcu dňom 26. júna 2008, dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením konanie o mimoriadnom dovolaní zastavil (§ 243i ods. 2 O.s.p.). O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 9. júla 2008

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu