

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Sžf/44/2015
Identifikačné číslo spisu: 3012200489
Dátum vydania rozhodnutia: 10.01.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Milan Morava
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:3012200489.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. Peter Sagan, s miestom podnikania Potočná 121/35, Trenčín, IČO: 345 960 89, právne zastúpený: JUDr. Iveta Ďurčat'ová, advokátka so sídlom Kollárova 35, Martin, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1020506/1/994135/2012/5041-r zo dňa 22. mája 2012, konajúc o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/101/2012-83 zo dňa 15. apríla 2015, o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, jednomyselne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5Sžf/44/2015 zo dňa 25. októbra 2016 vo veci samej tak, že správne znie:
Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/101/2012-83 zo dňa 15. apríla 2015 mení tak, že rozhodnutie žalovaného č. 1020506/1/994135/2012/5041-r zo dňa 22. mája 2012 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp.zn.5Sžf/44/2015 zo dňa 25.10.2016 postupom podľa § 250ja ods. 3 O.s.p. rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k.13S/101/2012-83 zo dňa 15. apríla 2015 zmenil tak, že rozhodnutie žalovaného č. 1020506/1/994135/2012/5041-r zo dňa 22. mája 2012 s poukazom na § 250j ods. 2 písm. d/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 250k ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1, 2 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 206,- € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Dňa 15.12.2016 bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručený návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že súd vo výroku rozsudku sp.zn. 5Sžf/44/2015 zo dňa 25.10.2016 nesprávne uviedol dátum vydania napadnutého rozhodnutia žalovaného, keď namiesto dňa 22. mája 2012 uviedol deň 15. apríla 2015.

3. Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj

iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

4. Vzhľadom k tomu, že Najvyšší súd Slovenskej republiky vo výrokovej časti rozsudku zo dňa 25.10.2016 uviedol nesprávny dátum vydania rozhodnutia žalovaného, uvedený nedostatok vydaním opravného uznesenia odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.