

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **H. alias M.**, nar. X. v meste E., naposledy bytom v zahraničí: obec H., t. č. PT O., zastúpeného M., Advokátska kancelária Š. s.r.o., M., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky - Migračný úrad**, Pivonková č. 6, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia odporcu ČAS: MU-298-19/PO-Ž-2009 zo dňa 10. septembra 2009, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Saz/75/2009-82 zo dňa 9. februára 2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Saz/75/2009-82 zo dňa 9. februára 2010 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov konania **nepriznáva**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie ČAS: MU-298-19/PO-Ž/2009 zo dňa 10. septembra 2009, ktorým odporca podľa ustanovenia § 13 ods. 1 a § 20 ods. 1 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení neudelil navrhovateľovi azyl na území Slovenskej republiky a podľa § 13c ods. 1 a § 20 ods. 4 zákona o azyle rozhodol o neudelení doplnkovej ochrany navrhovateľovi.

Navrhovateľ proti uvedenému rozsudku krajského súdu podal dňa 1. apríla 2010 odvolanie. Podaním zo dňa 7. júla 2010, predloženým odvolaciu súdu dňa 9. júla 2010, vzal späť svoj opravný prostriedok zo dňa 16. októbra 2009 smerujúci k preskúmaniu rozhodnutia odporcu a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 250l ods. 2 OSP pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo **ak žaloba bola vzatá späť** (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Prejav o späťvzátí návrhu nemožno dodatočne odvolať či zmeniť a jeho procesným následkom je zastavenie konania. Prejav navrhovateľa bol jednoznačný a smeroval k zastaveniu konania.

Vo veciach správneho súdnictva podaním návrhu ako aj jeho prípadným späťvzatím disponuje navrhovateľ, ktorého práva, povinnosti, či právom chránené záujmy mohli byť rozhodnutím správneho orgánu – odporcu, vydaného v rámci určitých právomocí zverených mu zákonom, dotknuté.

Vzhľadom k uvedenému rozhodol odvolací súd tak, že rozsudok krajského súdu zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 250l ods. 2 v spojení s § 246c, § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal, lebo konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 13. júla 2010

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Lubica Kavivanovová