

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Obdo/65/2019
Identifikačné číslo spisu: 6113210455
Dátum vydania rozhodnutia: 22.07.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:6113210455.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: ALFEX, a.s. so sídlom Zvolenská cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 035 947, zastúpeného JUDr. Ľubomírom Messingerom, advokátom, so sídlom Skuteckého 13, Banská Bystrica, proti žalovanému: K. B., nar. XX. apríla XXXX, bytom H. XX, D., podnikajúceho pod obchodným menom K. B. - ELEKTROPROGRES, s miestom podnikania Hliny 17, Badín, IČO: 37 331 370, zastúpeného AK JUDr. Andrea Slezáková s.r.o., so sídlom Robotnícka 10, Banská Bystrica, IČO: 36 860 999, o zaplatenie 63.078,81 Eur s príslušenstvom, v konaní o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551, o návrhu žalovaného na odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky do rozhodnutia o dovolaní žalovaného o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica, ako súd prvej inštancie, rozsudkom zo dňa 29. novembra 2018, č. k. 60Cb/163/2013-445 v prvej výrokovej vete uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.556,99 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 4.556,99 Eur od 27.04.2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Druhou výrovkovou vetou žalobu žalobcu v prevyšujúcej časti zamietol. Treťou výrovkovou vetou rozhodol, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 85,60 %. Štvrtou výrovkovou vetou rozhodol, že štát má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 92,80 % a piatou výrovkovou vetou rozhodol, že štát má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 7,20 %.

2. Na odvolanie žalovaného, Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 60Cb/163/2013-445 zo dňa 29. novembra 2018 v napadnutej druhej výrokovej vete, ktorou okresný súd žalobu v prevyšujúcej časti zamietol, zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 58.521,82 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne a to zo sumy 54.033,56 Eur od 27.04.2009 do zaplatenia a zo sumy 4.488,26 Eur od 7.04.2009 do zaplatenia. Ďalej rozsudok okresného súdu vo štvrtjej a piatej výrokovej vete zmenil tak, že štát má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Posledným výrokom odvolací súd rozhodol, že žalobca má nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu, podal dovolanie žalovaný, v ktorom postupom podľa § 444 ods. 1 C. s. p., navrhol odklad vykonateľnosti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551. Svoj návrh odôvodnil dôvodmi hodnými osobitného zreteľa, ktoré vzhliadol v tom, že pokiaľ by dovolací súd nevydal uznesenie o odklade vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, žalovanému vznikne väčšia ujma ako prípadná ujma žalobcu, ktorý bude postihnutý len dočasne, a to do rozhodnutia o dovolaní. Dovolateľ svoj návrh dôvodil tým, že na základe napadnutého rozhodnutia môže vykonanie exekúcie voči jeho osobe spôsobiť nenapraviteľnú alebo ťažko napraviteľnú ujmu, pretože exekučné predpisy nepripúšťajú navrátenie do pôvodného stavu.

4. Podľa § 444 ods. 1 C. s. p, dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Odloženie vykonateľnosti je dočasným, preventívnym a predbežným procesným úkonom súdu, účelom ktorého je ochrana dovolateľa pred nepriaznivými účinkami rozhodnutia odvolacieho súdu, napadnutého dovolaním, práve z dôvodu, že podanie dovolania nemá vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť ním napádaného rozhodnutia. Odloženie vykonateľnosti tak narušá záväznosť právoplatného rozhodnutia odvolacieho súdu a ním založené právne istoty, preto odklad vykonateľnosti možno povoliť, len ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa (§ 444 ods. 1 C. s. p.). Súd spravidla odloží vykonateľnosť, ak výsledky konania alebo samotné dovolanie osvedčujú predpoklad úspešnosti dovolania (napr. ak je zo spisu zrejmé, že rozhodnutie trpí zmatečnosťou), ďalej ak existuje hrozba vzniku nenapraviteľnej ujmy alebo ťažko napraviteľnej ujmy (napr. v prípade pravdepodobnosti, že rozhodnutie bude zrušené a následky zrušeného rozhodnutia by už nebolo možné reštituovať), alebo ak by výkonom rozhodnutia mohol byť zmarený význam a účinok preskúmania a rozhodnutia o dovolaní. Uvedené dôvody komentár k Civilnému sporovému poriadku (Števček, M., Ficová, S., Baricová, S., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 1425) vymenúva príkladmo a nie sú vylúčené ani ďalšie dôvody odkladu vykonateľnosti. O odložení vykonateľnosti rozhodnutia napadnutého dovolaním môže dovolací súd rozhodnúť kedykoľvek v priebehu konania, pričom nie je viazaný žiadnou lehotou.

6. Žalovaný navrhol odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pričom jedným z týchto dôvodov je skutočnosť, že žalobca na podklade dovolaním napadnutého rozsudku, podal návrh na vykonanie exekúcie. Na podporu svojich tvrdení, žalovaný dodatočne do spisu doložil listinu, preukazujúcu vedenie exekúcie na základe dovolaním napadnutého rozhodnutia ako exekučného titulu a následne aj odklad tejto exekúcie vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora Mgr. N. K., so sídlom vo Zvolene, pod sp. zn. 305EX/451/2019.

7. Reflektujúc na skutočnosť, že dovolací súd nie je pri svojom rozhodovaní o dovolaní žalovaného viazaný žiadnou lehotou, sú podľa názoru odvolacieho súdu v prejednávanej spore dané dôvody na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551, právoplatného dňa 2. augusta 2019. Súd zohľadnil aj prebiehajúce exekučné konanie, v rámci ktorého by ujma, ktorá by vznikla výkonom napadnutého rozhodnutia na majetku dovolateľa, bola väčšia, ako prípadná ujma u žalobcu, v prípade odkladu vykonateľnosti napadnutého rozsudku. Dovolací súd pre úplnosť dodáva, že súdny spis bol zapožičaný Okresnému súdu Banská Bystrica za účelom nariadeného pojednávania v trestnej veci vednej pod sp. zn. 7T/56/2019 a po jeho vrátení pristúpil k preskúmaniu návrhu dovolateľa na odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia s dôrazom na skutočnosť, že účinnosť odkladu exekúcie pominula.

8. Keďže podľa odvolacieho súdu, sú v prejednávanej spore dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovieť návrhu žalovaného na odklad vykonateľnosti, dovolací súd do rozhodnutia o dovolaní, odložil vykonateľnosť napadnutého rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júna 2019, č. k. 41Cob/26/2019-551.

9. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.