

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžr/176/2012
Identifikačné číslo spisu:	6012200689
Dátum vydania rozhodnutia:	12.09.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6012200689.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova č. 25, Bratislava, proti odporcovi: Správa katastra Revúca, Remeselnícka č. 1, Revúca, za účasti: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-312/12 zo dňa 10.05.2012, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 27Sp/20/2012-19 zo dňa 12.09.2012, o vydanie opravného uznesenia, takto jednomyselne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e časť záhlavia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžr/176/2012 zo dňa 17. júla 2013 tak, že správne znie: „...konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici...“

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e odôvodnenie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžr/176/2012 zo dňa 17. júla 2013 tak, že prvý odsek správne znie: „Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým rozsudkom č. k. 27Sp/20/2012-19 zo dňa 12.09.2012 potvrdil podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), rozhodnutie odporcu č. V-312/12 zo dňa 10.05.2012.“

Vo zvyšnej časti zostáva uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nezmenené.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 10Sžr/176/2012 zo dňa 17.07.2013 zastavil odvolacie konanie z dôvodu späťvzatia odvolania. Následne odvolací súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia chybne uviedol krajský súd v záhlaví a v odôvodnení a tiež č. k. preskúmaného rozsudku krajského súdu a č. rozhodnutia odporcu v odôvodnení.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým

opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Pretože súd pri vydaní uznesenia zo dňa 17.07.2013 pochybil, uvedené chyby v písaní vydaním opravného uznesenia odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.