

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci obvineného **H. F. A.** pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., o sťažnosti prokurátorky úradu špeciálnej prokuratúry proti uzneseniu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. Tp 36/2014, z 28. júla 2015 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. predseda senátu súdu rozhodujúceho o sťažnosti, **b e r i e na v e d o m i e s p ä t' v z a t i e** sťažnosti prokurátkou úradu špeciálnej prokuratúry.

O d ô v o d n e n i e

Sudca pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica uznesením z 28. júla 2015, sp. zn. Tp 36/2014, nevyhovел návrhu prokurátorky na predĺženie lehoty trvania väzby u obvineného H. F. A., nar. X., ktorá má uplynúť 14. augusta 2015.

Proti tomuto uzneseniu podala sťažnosť prokurátorka v zákonom stanovenej lehote - ihneď po vyhlásení napadnutého uznesenia. Sťažnosť bližšie nezdôvodnila (č.l. 237 zv. 2).

Následne, písomným podaním z 29. júla 2015, túto sťažnosť zobrala späť.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo.

V zmysle § 188 ods. 4 Tr. por. vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

So zreteľom na skutočnosť, že neboli zistené žiadne prekážky na postup podľa § 188 ods. 4 Tr. por., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 30. júla 2015

JUDr. Štefan M i c h á l i k, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová