

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Sžo/108/2015  
Identifikačné číslo spisu: 2013200780  
Dátum vydania rozhodnutia: 16.01.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Milučký  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2013200780.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: 1/ Ing. U. W., bytom D., 2/ G. W., bytom D., 3/ D.C., bytom J., všetci právne zastúpení advokátskou kanceláriou AK MS, s.r.o., so sídlom Galandova 3, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 767, proti žalovanému: Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností, so sídlom Vájanského 2, 917 02 Trnava, za účasti: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. Xo 10/2013 zo dňa 09.09.2013, konajúc o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/141/2013-84 zo dňa 18. 12.2014, o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e výrok 1 a 2 rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžo/108/2015 zo dňa 20.09.2017 tak, že správne má znieť nasledovne:  
„Najvyšší súd Slovenskej republiky prvý výrok rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/141/2013-84 zo dňa 18. decembra 2014 m e n í tak, že žalobu z a m i e t a.

Rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/141/2013-84 zo dňa 18. decembra 2014 v druhom výroku zostáva nedotknutý.“

### Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 3Sžo/108/2015 zo dňa 20.09.2017 zmenil rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/141/2013-84 zo dňa 18.12.2014 tak, že žalobu zamietá s tým, že druhý výrok napadnutého rozsudku zostáva nedotknutý. Zároveň žalobcom a účastníkovi Československá obchodná banka, a. s. nepriznal náhradu trov konania.

Po vrátení veci Krajskému súdu v Trnave, podaním z 05.12. 2017 Krajský súd v Trnave predložil spisový materiál tunajšiemu súdu z dôvodu vydania opravného uznesenia, nakoľko vo výroku 1 a 2 rozsudku najvyššieho súdu sp. zn. 3Sžo/108/2015 zo dňa 20.09.2017 došlo k chybe v písaní, keď namiesto správneho čísla napadnutého rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/141/2013-84 vo výroku 1 a 2 uviedol nesprávne číslo č. k. 4S/141/2013-84.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pre riešenie otázok,

ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe podania Krajského súdu v Trnave, Najvyšší súd Slovenskej republiky postupom podľa § 164 O.s.p. opravil chybu v písaní v písomnom vyhotovení rozsudku sp. zn. 3Sžo/108/2015 zo dňa 20.09.2017, keď vo výroku 1 a 2 uviedol nesprávne číslo rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 4S/141/2013-84, pričom správne malo byť uvedené číslo napadnutého rozsudku č. k. 14S/141/2013-84.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zák. č. 757/2004 o súdoch o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.