

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu v I. rade Ing. V.0, žalobcu v II. rade Mgr. R., žalobcu v III. rade Ing. R., žalobcovia v I. až v III. rade zastúpení Mgr. V., proti žalovanému P., o určenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia a určenie konateľskej funkcie žalovaného v III. rade, na odvolanie žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 7 Cb 57/1999-295 zo dňa 5. decembra 2006, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom určil, že uznesenie č. 1 valného zhromaždenia žalovaného zo dňa 30. júna 1999, ktorým bol odvolaný Ing. R. z funkcie konateľa žalovaného a za nového konateľa bol vymenovaný B. je neplatné. Vo zvyšku žalobcu zamietol. Trovy konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

V odôvodnení uviedol, že z listinných dôkazov, ako aj svedeckej výpovede mal súd za preukázané, že valné zhromaždenie dňa 30. júna 1999 nerozhodovalo o uznesení č. 1, v dôsledku čoho súd vyslovil jeho neplatnosť pre rozpor so spoločenskou zmluvou, ako aj právnymi predpismi.

Pokiaľ sa žalobcovia domáhali určenia, že žalobca v III. rade je naďalej konateľom žalovaného, podľa názoru súdu prvého stupňa vzhľadom na neplatnosť uznesenia č. 1 nemohlo dôjsť k platnému odvolaniu konateľa, t.j. žalobcu v III. rade, a to až do doby jeho platného odvolania, teda dňom 30. septembra 1999. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov

nemá právo na náhradu trov konania, pretože ani jeden z účastníkov nebol v konaní plne úspešný.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podali žalobcovia odvolanie.

Ako vyplýva z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín oddiel Sro vložka číslo 2424/R, žalovaný zanikol výmazom z obchodného registra v zmysle § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka dňa 10. augusta 2007.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Keďže žalovaný zanikol v priebehu odvolacieho konania bez právneho nástupcu, odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením odvolacie konanie zastavil. Trovy odvolacieho konania nepriznal žiadnemu z účastníkov (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 21. mája 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu