

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. M.**, správca konkurznej podstaty P., sídlom T., proti žalovanému: **A.**, **N.**, IČO: X., zastúpený advokátom JUDr. P., H., o odporovateľnosť právneho úkonu, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20. mája 2008 č.k. 35 Cbi 25/05-90, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20. mája 2008 č.k. 35 Cbi 25/05-90 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil povinnosť žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 600 000 Sk podľa položky 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriacich prílohu zákona č. 71/1992 Zb. v znení zákona č. 432/2004 Z.z. a neskorších zmien a doplnkov.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca. V odvolaní uviedol, že súdny poplatok za návrh žalobca zaplatil na výzvu súdu podaním zo dňa 19.4.2005 vo výške 3000 Sk a súd prvého stupňa začal vo veci konať. Sumu uloženú na zaplatenie vo výške 600 000 Sk nie je žalobca schopný zaplatiť bez ohrozenia uspokojenia konkurzných veriteľov, pričom v danom spore nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatnenie práva. Navrhol zohľadniť finančné pomery žalobcu a napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací / § 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal napadnuté uznesenie podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a preskúmal podľa ust. § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je sčasti dôvodné.

Výzvou súdu prvého stupňa zo dňa 1.3.2005 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo veci odporovateľného právneho úkonu vo výške 3000 Sk podľa položky 2 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy zák.č. 71/1992 Zb. v znení zák.č. 531/2003 Z.z. Žalobca súdny poplatok vo výške 3000 Sk zaplatiť kolkovými známkami nalepenými na podaní zo dňa 19.4.2005 (č.l. 15). Uznesením zo dňa 20.5.2008 bola žalobcovi uložená povinnosť

zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 600 000 Sk. Konanie začalo podaním návrhu na začatie konania na súde dňa 25.2.2005.

Podľa ust. § 1 ods. 1 zák.č. 71/1992 Zb. v znení zák.č. 432/2004 Z.z. súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa Sadzobníka súdnych poplatkov poplatky vyberané v občianskom súdnom konaní podľa položky 2 z návrhu na začatie konania v obchodných veciach podľa bodu 5 spoločných poznámok k položkám 1 a 2 na určenie ceny predmetu konania pri návrhu na vylúčenie veci je rozhodujúcou cena vylučovanej veci.

Súd prvého stupňa vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku nesprávne určil výšku súdneho poplatku na 3000 Sk, keď podľa citovaného zákonného ustanovenia mala byť určená výška súdneho poplatku, s odkazom žalobcu na určenie ceny vylučovanej veci 16 525 000 Sk, vo výške 600 000 Sk. Súd prvého stupňa sa však dopustil pochybenia, keď stanovil povinnosť žalobcu zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 600 000 Sk napriek tomu, že žalobca už na súdny poplatok zaplatil 3000 Sk kolkovými známkami dňa 19.4.2005. V ďalšom konaní súd prvého stupňa rozhodne o výške súdneho poplatku za návrh, ktorú má žalobca zaplatiť a podľa obsahu podania žalobcu v odvolaní zo dňa 6.6.2008 vyzve žalobcu na odstránenie pochybností, či odvolanie obsahuje aj návrh na oslobodenie od súdneho poplatku. V takom prípade vyzve žalobcu na ďalší postup podľa ust. § 138 O.s.p.

Odvolací súd z uvedených dôvodov uznesenie súdu prvého stupňa podľa ust. § 221 písm. f/, i/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 17. júla 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

