

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **E.J.** bytom N., zastúpenej JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Štúrova č. 20, proti odporkyňi **Slovenskej republike za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Štúrova č. 2, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 7 C 89/2010, o dovolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 24. októbra 2013, sp. zn. 19 Co 373/2011, o návrhu odporkyne na opravu záhlavia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 16. júna 2014 sp. zn. 7 Cdo 159/2014, takto

r o z h o d o l :

Opravuje záhlavie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 16. júna 2014, sp. zn. 7 Cdo 159/2014 takto:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **E.J.** bytom N., zastúpenej JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Štúrova č. 20, proti odporkyňi **Slovenskej republike za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Štúrova č. 2, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 7 C 89/2010, o dovolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 24. októbra 2013, sp. zn. 19 Co 373/2011, takto“

O d ô v o d n e n i e

Uznesením zo 16. júna 2014, sp. zn. 7 Cdo 159/2014 Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 24. októbra 2013, sp. zn. 19 Co 373/2011 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednáwanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Pri písaní rozhodnutia v záhlaví uznesenia došlo k chybe, kde súd uviedol nesprávne krstné meno navrhovateľky („V.“ namiesto „E.“).

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. októbra 2014

JUDr. Ľubor Š e b o, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Vanda Šimová