

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Nds/2/2018  
Identifikačné číslo spisu: 8018200070  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.03.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Hargaš  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8018200070.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. D. R., bytom E. XX, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, Kancelária Prešov, Slovenská 40, Prešov, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu č. KaPo 1 N 13586/17, ČRZ: 89184/2017 zo dňa 03. októbra 2017, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci je d ô v o d n ý .

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Košiciach.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 6S/119/2017 zo dňa 7. decembra 2017, právoplatným dňa 3.1.2018, podľa § 13 ods. 3 a § 18 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) postúpil vec na ďalšie konanie Krajskému súdu v Prešove s odôvodnením, že Krajský súd v Košiciach nie je miestne príslušným na konanie v predmetnej veci, pretože žalobca má trvalý pobyt v obvode Krajského súdu v Prešove, t. j. na adrese XXX XX Studenec XX, teda miestne príslušným súdom v predmetnom konaní je Krajský súd v Prešove.

2. Krajský súd v Prešove, ako správny súd, ktorému bola vec postúpená, predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu so svojou miestnou príslušnosťou. S poukazom na § 9 ods. 1 a § 13 ods. 3 SSP dôvodil, že v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c/a d/ a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo, ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje. V zmysle citovaného ustanovenia § 13 ods. 3 SSP miestne príslušným súdom na konanie je tak súd, v ktorého obvode má žalobca trvalý pobyt, t. j. E. XX. Táto obec je územne začlenená do okresu Levoča. Krajský súd v Prešove s poukazom na § 2 ods. 48 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z. z.“) zdôraznil, že sídlom Okresného súdu Spišská Nová Ves je mesto Spišská Nová Ves, jeho obvod tvorí územný obvod okresu Spišská Nová Ves, územný obvod okresu Gelnica a územný obvod okresu Levoča. Mal za to, že z ustanovenia § 13

ods. 3 SSP vyplýva, že miestna príslušnosť správneho súdu je určovaná podľa obvodov súdov, t. j. Obec E. patrí pod územný obvod Okresného súdu Spišská Nová Ves. Preto s poukazom na § 3 ods. 8 zákona č. 371/2004 Z. z. zastával názor, že miestne príslušným súdom na konanie v tejto veci je Krajský súd v Košiciach v ktorého obvode sa nachádza miesto trvalého pobytu žalobcu.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie o miestnej, vecnej alebo kauzálnej príslušnosti (§ 18 ods. 3 SSP), po tom, ako sa oboznámil s prejednávanej vecou, dospel k záveru, že vec bola Krajskému súdu v Prešove postúpená nesprávne a na konanie a rozhodnutie je miestne príslušný Krajský súd v Košiciach.

4. Z predloženého spisového materiálu krajského súdu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že žaloba bola podaná na Krajskom súde v Košiciach dňa 6. novembra 2017. Krajský súd v Košiciach predmetnú vec postúpil Krajskému súdu v Prešove uznesením č. k. 6S/119/2017 zo dňa 7. decembra 2017, právoplatným dňa 3. januára 2018.

5. Podľa § 9 ods. 1 SSP konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

6. Podľa § 13 ods. 3 v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaní podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo, ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

7. Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne súdu.

8. Podľa § 18 ods. 3 SSP ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

9. Podľa § 2 ods. 48 zákona č. 371/2004 Z. z., sídlom Okresného súdu Spišská Nová Ves je mesto Spišská Nová Ves; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Spišská Nová Ves, územný obvod okresu Gelnica a územný obvod okresu Levoča.

10. Podľa § 3 ods. 8 zákona č. 371/2004 Z. z., sídlom Krajského súdu v Košiciach je mesto Košice; jeho obvod tvoria obvody týchto súdov:

- a) Okresného súdu Košice I,
- b) Okresného súdu Košice II,
- c) Okresného súdu Košice-okolie,
- d) Okresného súdu Michalovce,
- e) Okresného súdu Rožňava,
- f) Okresného súdu Spišská Nová Ves,
- g) Okresného súdu Trebišov.

11. Z uvedeného vyplýva, že žaloba bola žalobcom podaná v súlade s § 13 ods. 3 SSP na miestne príslušnom súde, Krajskom súde v Košiciach, v ktorého obvode sa nachádza miesto trvalého pobytu žalobcu.

12. Krajský súd v Košiciach preto nesprávne vec postúpil krajskému súdu v Prešove.

13. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu

príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané. Právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení sporu zachované.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

15. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.