

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ J. P.**, bývajúceho v B., **2/ I. P.**, bývajúceho v B. a **3/ I. P.**, bývajúcej v B., zastúpených H., proti odporcovi **W.**, so sídlom v B., zastúpeného T., **o nároku podielových spoluvlastníkov z porušeného predkupného práva**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 10 C 285/2004, o dovolaní navrhovateľov proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 17. júna 2014 sp. zn. 5 Co 235/2013, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovatelia 1/ až 3/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť odporcovi náhradu trov dovolacieho konania v sume 1 066,99 € na účet advokátky odporcu Mgr. A. Č. do 3 dní.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 20. februára 2013, č. k. 10 C 285/2004-1045 zamietol návrh navrhovateľov, ktorým sa domáhali uloženia povinnosti odporcovi ponúknuť navrhovateľom 1/ až 3/ na predaj spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 30/64 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B., zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom Bratislava 1 na liste vlastníctva č. X. ako pozemok parc. č. X. – zastavaná plocha o výmere X. m<sup>2</sup> a stavba súpisné číslo X. – dom postavený na pozemku parc. č. X., a to za kúpnu cenu 816 250 Sk (27 094,53 €) a za ďalších podmienok uvedených v zmluve o prevode nehnuteľností, ktorá mala tvoriť súčasť výroku rozsudku (obsah zmluvy bol priložený v samostatnej písomnej prílohe), alternatívne uloženia povinnosti odporcovi uzavrieť s navrhovateľmi 1/ až 3/ kúpnu zmluvu o predaji spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 30/64 na označených nehnuteľnostiach, a to za kúpnu cenu 816 250 Sk (27 094,53 €) a za ďalších podmienok uvedených v zmluve tvoriacej súčasť rozsudku.

Na odvolanie navrhovateľov Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 17. júna 2014 sp. zn. 5 Co 235/2013 potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali navrhovatelia dovolanie, ktoré podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z 13.4.2015, vzali v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., dovolacie konanie zastavil.

V dovolacom konaní (procesne) úspešnému odporcovi vzniklo právo na náhradu trov dovolacieho konania proti navrhovateľom, ktorí zavinili, že konanie sa muselo zastaviť, keďže vzali dovolanie späť (§ 243b ods. 5 O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p.). Najvyšší súd priznal odporcovi náhradu trov dovolacieho konania za 2 úkony právnej služby a to prevzatie a príprava zastúpenia 436,54 € plus 8,04 € režijný paušál a vyjadrenie k dovolaniu 436,54 € plus 8,04 € režijný paušál a plus 20 % DPH, t. j. 177,83 € spolu v sume 1 066,99 € (§ 13a ods. 1 písm.a/ a c/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 29. apríla 2015**

**JUDr. Martin Vladik, v.r.**

**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová