

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/197/2020
Identifikačné číslo spisu:	1109245882
Dátum vydania rozhodnutia:	28.09.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:1109245882.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ M. C., 2/ U. C., 3/ D. C., bývajúcich v U., všetkých zastúpených Advokátska kancelária JUDr. Ivan Syrový, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Kadnárova 83, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, o náhradu nemajetkovej ujmy spôsobenú nesprávnym úradným postupom, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 25C/314/2009, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 12. novembra 2019 sp. zn. 14Co/142/2017, o návrhu na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 12. novembra 2019 č. k. 14Co/142/2017-272 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I (ďalej aj „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 23. januára 2017 č. k. 25C/314/2009-227 zamietol žalobu žalobcov 1/, 2/, 3/ a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej aj „odvolací súd“) na odvolanie žalobcov 1/, 2/, 3/ rozsudkom z 12. novembra 2019 sp. zn. 14Co/142/2017 rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobkyni 1/ 20.000 eur a žalobcom 2/ a 3/ každému po 5.000 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. V ostávajúcej napadnutej časti rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Žalobcom 1/, 2/, 3/ priznal nárok na náhradu trov prvoinštančného konania z priznanej sumy v plnom rozsahu.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie a zároveň podala i návrh na odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok („CSP“) dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je zabrániť výkonu exekúcie počas dovolacieho konania, v dôsledku ktorého by na strane sporu, ktorá dovolanie iniciovala, v prípade jej úspechu v tomto konaní vznikla škoda (I. ÚS 357/2012). Odložením vykonateľnosti sa predíde následnej reparácii už vykonaj exekúcie (m. m. R 90/2000).

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutia súdu nižšej inštancie, a to až do právoplatnosti skončenia konania o dovolaní žalovanej.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.