

Najvyšší súd

Slovenskej republiky

1Sžr/78/2011

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. Z., N.**, proti žalovanému: **Krajský pozemkový úrad v Bratislave**, so sídlom Trenčianska č. 55, 821 09 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 630/127/2009/ELE zo dňa 21.7.2009, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S 187/2009-56 zo dňa 24.3.2011, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 1S 187/2009-56 zo dňa 24.3.2011 zastavil konanie vzhľadom na to, že žalobca ani na výzvu súdu nezaplatil súdny poplatok za žalobu.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie, ktorým napadol uvedené uznesenie v plnom rozsahu a navrhol, aby ho odvolací súd preskúmal a zrušil. Taktiež uviedol, že odôvodnenie odvolania doplní dodatočne.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie žalobcu neobsahovalo zákonom požadované náležitosti, vydal krajský súd dňa 27.4.2011 uznesenie č. k. 1S 187/2009-59 v ktorom vyzval žalobcu na doplnenie odvolania. Vyzval ho, aby uviedol, v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozhodnutia alebo postupu súdu a aby doplnil doklady na ktoré sa odvolával vo svojom odvolaní zo dňa 11.4.2011, s poučením, že ak v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní, súd podanie odmietne.

Následne podaním zo dňa 12.5.2011 požiadala pani Z. z kancelárie žalobcu o predĺženie lehoty na plnenie uznesenia č. k. 1S 187/2009-59 zo dňa 27.4.2011 z dôvodu pobytu žalobcu v zahraničí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle ust. § 10 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá preskúmal odvolanie žalobcu zo dňa 11.4.2011 (doručenom krajskému súdu 18.4.2011), ako aj podanie zo dňa 12.5.2011 (doručenom krajskému súdu 16.5.2011) bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z) dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené zákonné podmienky na meritórne rozhodnutie.

Podľa § 246c ods. 1, veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo uvedené v tejto časti sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 209 ods. 1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo

podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Zo spisovného materiálu v danej veci vyplýva, že uznesenie krajského súdu zo dňa 27.4.2011 č. k. 1S 187/2009-59, ktorým bol žalobca vyzvaný na odstránenie väd jeho podania bolo žalobcovi doručené dňa 4.5.2011. Aj napriek riadnemu poučeniu o následkoch ich neodstránenia v zmysle ust. § 209 ods. 1 O.s.p. žalobca vady podania neodstránil.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Vzhľadom k tomu, že žalobca vady podania – odvolania, do dnešného dňa neodstránil, hoci bol krajským súdom na ich odstránenie riadne vyzvaný a poučený o následkoch ich neodstránenia, odvolací súd jeho odvolanie, v zmysle ust. § 246c ods. 1 v spojení s § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta O.s.p. a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave 20. decembra 2011

**Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD., v. r.**

**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová