

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. R.**, bývajúceho v T., zastúpeného JUDr. S. R., advokátom, so sídlom v P., proti žalovanému **Mestu Trenčín**, Mierové námestie č. 2, Trenčín, **o zaplatenie 26 342,20 Eur (793 585,-- Sk)**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 14 C 90/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 18. novembra 2008, sp.zn. 5 Co 235/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Trenčín rozsudkom z 8. septembra 2008, č.k. 14 C 90/2007-73, zamietol návrh žalobcu, ktorým sa domáhal zaplatenia sumy 90 000,--Sk, po pripustení zmeny žalobnej žiadosti dňa 1.7.2008 sumy 793 585,-- Sk, z titulu vydania bezdôvodného obohatenia, a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Trenčíne uznesením z 18. novembra 2008, sp.zn. 5 Co 235/2008, odvolanie žalobcu proti rozsudku okresného súdu odmietol z dôvodu, že bolo podané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, teda oneskorene.

Proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu podal včas dovolanie žalobca. Podaním z 8.6.2009 oznámil súdu, že dovolanie berie v celom rozsahu späť a žiada dovolacie konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací podľa § 10a ods. 1 O.s.p. so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 a § 224 ods. 1 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 14. júla 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová