

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Nds/4/2013
Identifikačné číslo spisu:	6112211022
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:6112211022.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa Bratislava, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti žalovanému: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Várgu 16, 984 01 Lučenec, správca konkurznej podstaty úpadcu Slovglass Poltár, s.r.o., so sídlom 13. Januára, 987 01 Poltár, IČO: 35 837 152, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Barát, s.r.o., Školská 3, 949 01 Nitra, IČO: 36 868 639 o určenie právneho dôvodu prihlásenej pohľadávky do konkurzného konania, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 24S/45/2013, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci je d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie danej veci je vecne a miestne p r í s l u š n ý Okresný súd v Banskej Bystrici.

Odôvodnenie

Okresný súd v Banskej Bystrici, na ktorom začalo predmetné konanie podaním žaloby dňa 27.04.2012, uznesením č. k. 16Cbi/4/2012-152 zo dňa 11.02.2013 rozhodol o postúpení veci z dôvodu vecnej nepríslušnosti Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici nesúhlasil s postúpením veci, preto ju predložil podľa § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie.

Svoj nesúhlas odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1K/61/2011 zo dňa 29.11.2011 bolo začaté konkurzné konanie voči dlžníkovi Slovglass Poltár, s.r.o., so sídlom 13. Januára, 987 01 Poltár, IČO: 35 837 152, pričom predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 232/2011 dňa 05.12.2011 a nasledujúci deň sa považuje za deň doručenia súdneho rozhodnutia aj začatia konkurzného konania voči menovanému dlžníkovi (§ 199 ods. 8 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej len „ZKR“).

Podľa § 206a ods. 1 ZKR v znení zákona č. 348/2011 Z.z. konania začaté pred 01.01.2012 sa dokončia

podľa doterajších predpisov, ak odsek 2 neustanovuje inak. V predmetnej veci sa konkurzné konanie začalo pred 01.01.2012, a preto s poukazom na § 206a ods. 1 ZKR nie je možné na toto konanie aplikovať ust. § 32 ods. 13 ZKR účinné od 01.01.2012, t. j. nie je daná vecná príslušnosť Krajského súdu v Banskej Bystrici na rozhodovanie o žalobe na určenie pohľadávky prihlásenej do konkurzného konania č. 1K/61/2011.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 veta prvá v spojení s § 104a ods. 3 O.s.p. preskúmal vec a dospel k názoru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením predmetnej veci je dôvodný.

Najvyšší súd sa stotožnil s právnym názorom krajského súdu, že v prejednávanej veci sa začalo konkurzné konanie voči dlžníkovi Slovglass, s.r.o. Poltár, dňom 06.12.2011 (t. j. nasledujúci deň po zverejnení rozhodnutia v Obchodnom vestníku), čo vylučuje aplikáciu ustanovenia § 32 ods. 13 ZKR, ktoré nadobudlo účinnosť 01.01.2012. Na prejednanie a rozhodnutie danej veci je preto vecne a miestne príslušný Okresný súd v Banskej Bystrici.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.