

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D. T., s. r. o.**, V. M., Z. F. X., Č. R., zastúpeného JUDr. D. D., advokát, s. r. o., Š. X., P. B., proti žalovanému **V., s.r.o.**, K. 191/6, P. B., **o zaplataenie 152 689 Sk s príslušenstvom**, ktorá sa viedla na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 20Cb 19/2004, o mimoriadnom dovolaní proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 17. júna 2008, č. k. 4Obo 188/2007 – 127, rozhodol

t a k t o :

Zrušuje napadnutý rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky **v časti o trovách konania** a vec mu v rozsahu zrušenia **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, rozsudkom zo 17. júna 2008, č. k. 4Obo/188/2007 – 127 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 153 686 Sk s príslušenstvom a zaplatiť mu 54 652,70 Sk náhrady trov konania. Žalobcovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Rozhodnutie o trovách odvolacieho konania (ich nepriznanie) odôvodnil tým, že ich žalobca nevyčíslil.

Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť 10. júla 2008.

Proti výroku o trovách konania rozsudku odvolacieho súdu, podal na podnet žalobcu mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky. Navrhol rozsudok v napadnutej časti zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. V dovolaní uviedol, že rozhodnutím odvolacieho súdu je vecne nesprávne, keďže žalobca trovy odvolacieho konania vyčíslil tak ako to ukladá § 151 ods. 1 O. s. p.

Žalobca vo vyjadrení k dovolaniu uviedol, že sa s dovolaním stotožňuje, pretože trov odvolacieho konania riadne vyčíslil.

Žalovaný sa k dovolaniu nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 10a ods. 4 O. s. p.) po zistení, že boli splnené podmienky na podanie mimoriadneho dovolania podľa § 243e O. s. p., vec v napadnutom rozsahu preskúmal bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O. s. p.) podľa § 243i ods. 2 v spojení s § 242 ods. 1 O. s. p. a dospel k záveru, že dovolanie je opodstatnené.

V odvolacom konaní mal žalobca plný úspech, keďže rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolací súd v celom rozsahu potvrdil. Ma preto podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 141 ods. 1 O. s. p. právo na náhradu trov konania. Podmienkou preto, aby mu mohol odvolací súd náhradu trov odvolacieho konania priznať, bolo ich vyčíslenie podľa § 151 ods. 1 O. s. p. O trovách konania súd rozhodol súčasne s rozhodnutím vo veci samej rozsudkom na pojednávaní 17. júna 2008. Pozornosti odvolacieho súdu zrejme ušlo, že žalobca prostredníctvom svojho zástupcu, podaním, ktoré bolo súdu doručené 4. júna 2008 (č. 1. 122 spisu) ospravedlnil svoju neprítomnosť na odvolacom pojednávaní a zároveň navrhol, aby mu bola priznaná náhrada trov odvolacieho konania. Trovy vyčíslil na 6 663 Sk. Za tejto procesnej situácie mal odvolací súd úspešnému žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania priznať.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky dôvodne podal mimoriadne dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodnutie odvolacieho súdu zrušil podľa § 243b ods. 2 O. s. p. v spojení s § 243i ods. 2 O. s. p. a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

V novom rozhodnutí rozhodne odvolací súd aj o trovách dovolacieho konania (§ 243d ods. 1 O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. mája 2010

JUDr. Peter Dukes, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: H.