

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **W.**, so sídlom v B., IČO: X., proti žalovanému **L.**, bývajúcemu v B., **o zaplatenie 209,02 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6 C 54/2011, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 1. októbra 2013, sp. zn. 14 Co 52/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava IV rozsudkom z 24. novembra 2011, č.k. 6 C 54/2011-48, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 118,55 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 21. decembra 2006 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 1. októbra 2013, sp. zn. 14 Co 52/2012, rozsudok súdu prvého stupňa v zamietajúcej časti zmenil tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobkyni 90,47 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne z istiny 209,02 Eur od 21. apríla 2007 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň žalovaného zaviazal zaplatiť žalobkyni náhradu trov prvostupňového i odvolacieho konania vo výške 33 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok odvolacieho súdu napadol žalovaný dovolaním bez zákonných náležitosti (ďalej len dovolateľ). Žiadal rozsudok odvolacieho súdu zrušiť a vrátiť vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené. Vzhľadom k tejto skutočnosti dovolací súd potom nedostatok spočívajúci v chýbajúcich zákonných náležitostiach dovolania už neodstraňoval a v ďalšom na ne neprihliadal.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 (veta druhá) O.s.p.).

Právnické vzdelanie je na účely ustanovenia § 241 ods. 1 (veta druhá) O.s.p. potrebné preukázať predložením fotokópie vysokoškolského diplomu osvedčujúceho dosiahnutie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte v Slovenskej republike. V prípade, že dovolateľ sám nemá právnické vzdelanie, je možné nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní odstrániť i tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu (advokáta) a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, a zástupca mu nebude pridelený ani v zmysle § 30 O.s.p., súd dovolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danej veci dovolateľ nepredložil dôkaz o tom, že má právnické vzdelanie predpokladané ustanovením § 241 ods. 1 O.s.p. a k podanému dovolaniu nepripojil ani plnomocenstvo udelené konkrétnemu advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, súd prvého stupňa dovolateľa uznesením z 10. decembra 2013, č.k. 6 C 54/2011-74, vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia predložil plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní

s tým, že ak nepredloží plnomocenstvo alebo nedoloží, že požiadal Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci (zastupovanie advokátom v dovolacom konaní), dovolací súd dovolacie konanie pre nedostatok podmienky konania v zmysle § 104 ods. 2 O.s.p. zastaví. Zároveň v tomto uznesení súd prvého stupňa dovolateľa vyzval, aby odstránil vady svojho podania z 20. novembra 2013, a to najneskôr v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia.

Toto uznesenie bolo dovolateľovi doručené do vlastných rúk 17. decembra 2013.

Dovolateľ na výzvu súdu prvého stupňa síce zareagoval podaním z 26. decembra 2013, ktorým sa pokúsil odstrániť vady podania, no otázku povinného právneho zastúpenia ponechal úplne bez povšimnutia. Dovolateľ teda v stanovenom čase súdu prvého stupňa ani nepredložil plnú moc, ani nepreukázal, že by požiadal Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci v tejto veci.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania (nedostatok právneho zastúpenia v dovolacom konaní), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil. O tomto procesnom dôsledku bol dovolateľ súdom prvého stupňa riadne poučený.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., keď použitie odseku 2 tohto ustanovenia je vylúčené s poukazom na to, že si žalobkyňa v konaní náhradu trov konania ani neuplatnila.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. marca 2014

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová