

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. C.**, bývajúceho v B., proti žalovanej **P.**, so sídlom v Š., **o zaplatenie 24.000,- Eur**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 88/2011, o určení miestne príslušného súdu takto

### **r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky určuje, že vec vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 88/2011 prejedná a rozhodne **Okresný súd Bratislava III** ako súd miestne príslušný.

### **O d ô v o d n e n i e**

Okresný súd Bratislava III, na ktorý žalobca podal žalobu o zaplatenie 24.000,- Eur proti žalovanej zahraničnej španielskej spoločnosti, postúpil vec podľa § 105 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) v spojení s § 86 ods. 3 O.s.p. Okresnému súdu Bratislava I ako súdu miestne príslušnému.

Okresný súd Bratislava I nesúhlasil s postúpením veci, podľa § 105 ods. 3 O.s.p. predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave ako svojmu nadriadenému súdu a následne v zmysle jeho pokynu vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 O.s.p. z dôvodu chýbajúcich podmienok miestnej príslušnosti.

Podľa § 105 ods. 2 O.s.p., ak súd podľa odseku 1 zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených

v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky; o tomto postúpení súd upovedomí účastníkov.

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne (§ 11 ods. 3 O.s.p.).

S prihliadnutím na skutočnosť, že v danom prípade ide o konanie medzi účastníkmi, ktorí sú osobami s bydliskom (sídлом) v členskom štáte Európskej únie, Najvyšší súd Slovenskej republiky určil miestnu príslušnosť slovenského súdu v spojení s ustanoveniami Nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (ďalej len „nariadenie“) upravujúcimi právomoc súdov.

Podľa čl. 2 ods. 1 nariadenia (toto i nasledujúce ustanovenia v znení účinnom v čase podania žaloby), ak nie je v tomto nariadení uvedené inak, osoby s bydliskom na území členského štátu sa bez ohľadu na ich štátne občianstvo žalujú na súdoch tohto členského štátu.

Podľa čl. 5 ods. 3 nariadenia, osobu s bydliskom na území členského štátu možno žalovať v druhom členskom štáte vo veciach nárokov na náhradu škody z iného ako zmluvného vzťahu, na súdoch podľa miesta, kde došlo alebo by mohlo dôjsť ku skutočnosti, ktorá zakladá nárok na náhradu škody.

Podľa čl. 60 ods. 1 písm. a/ nariadenia, na účely tohto nariadenia obchodná spoločnosť alebo iná právnická osoba alebo združenie fyzických alebo právnických osôb má bydlisko v mieste, kde má registrované sídlo.

Na základe vyššie uvedených ustanovení, hoci podľa čl. 2 ods. 1 nariadenia, upravujúceho tzv. všeobecnú právomoc, je daná právomoc španielskych súdov na konanie (žalovaná má sídlo v Španielsku), vzhľadom na možnosť žalobcu podať v predmetnej veci žalobu proti žalovanej aj v druhom členskom štáte podľa čl. 5 ods. 3 nariadenia, upravujúceho tzv. osobitnú právomoc, je daná i právomoc slovenských súdov na konanie. Podľa čl. 5 ods. 3 nariadenia, možno totiž

žalovať aj v druhom členskom štáte, a to **na súde podľa miesta, kde došlo alebo by mohlo dôjsť ku skutočnosti, ktorá zakladá nárok na náhradu škody**. V danej veci je týmto miestom pobočka P., a.s. (predtým D., a.s.) v Bratislave na ulici x, nachádzajúca sa v obvode Okresného súdu Bratislava III, na ktorej pobočke žalobca podal príkaz na úhradu do Španielska na účet žalovanej, ktorou úhradou malo dôjsť k plneniu bez právneho dôvodu, zakladajúceho právo na vydanie bezdôvodného obohatenia, ktoré je možné subsumovať pod nárok na náhradu škody z iného ako zmluvného vzťahu (podľa teraz účinného znenia nariadenia, pod nárok z mimozmluvnej zodpovednosti) podľa čl. 5 ods. 3 nariadenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keď v predmetnej veci je daná právomoc slovenských súdov, ale chýbajú podmienky miestnej príslušnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 11 ods. 3 O.s.p. v súlade s čl. 5 ods. 3 nariadenia určil, že vec vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 88/2011 prejedná a rozhodne Okresný súd Bratislava III ako súd miestne príslušný s prihliadnutím na späťvzatie návrhu žalobcom a súhlas žalovanej so späťvzatím návrhu, došlými na Najvyšší súd Slovenskej republiky 15. februára 2012.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 27. februára 2012**

**JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková