

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **A., spol. s r.o. N.**, IČO X., zastúpeného JUDr. L. & P., s.r.o., M., IČO X., proti odporcovi **D., s. r. o., P.**, IČO X., **o nariadenie predbežného opatrenia**, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 16 Cob/93/2013, takto

r o z h o d o l :

Na konanie **je príslušný** Krajský súd v Banskej Bystrici.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Prievidzi v spore o ochrane proti nekalej súťaži vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení, proti ktorému podal navrhovateľ odvolanie.

Krajský súd v Trenčíne postúpil vec na rozhodnutie o odvolaní Krajskému súdu v Banskej Bystrici s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 2 zákona číslo 371/2004 Z. z.

Krajský súd v Banskej Bystrici s postúpením veci nesúhlasil a predložil ju na rozhodnutie o miestnej príslušnosti najvyššiemu súdu. Uviedol, že podľa ustanovenia § 85a ods. 1 O. s. p. a § 3 ods. 3 a 5 zákona č. 371/2004 Z. z. o odvolaní proti rozhodnutiu Okresného súdu v Prievidzi má rozhodnúť Krajský súd v Trenčíne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd nadriadený, po preskúmaní veci podľa § 105 ods. 3 O. s. p. dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici nie je dôvodný.

V prejednávanej veci o ochrane proti nekalej súťaži je pôsobnosť súdu založená špecializovanou agendou, uvedenou v ustanovení § 11 zák. č. 371/2004 Z. z., preto

na konanie o opravnom prostriedku je potrebné aplikovať ustanovenie § 11 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z., v zmysle ktorého je na konanie a rozhodnutie o odvolaní príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. júna 2013

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová