

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ Prof. Ing. I. T., DrSc., B., 2/ I., s. r. o., Š.**, IČO: X., proti žalovaným: **1/ O., s. r. o., K.**, IČO: X., **2/ G. M., s. r. o., K.**, IČO: X., **3/ I. Č., M.**, **4/ O. B. – O., M.**, IČO: X., **5/ R. K. – B., B.**, IČO: X., **o zakázanie neoprávneného zásahu do práv majiteľa úžitkového vzoru, oznámenie informácií, odstránenie následkov neoprávneného zásahu, poskytnutie primeraného zadost'učinenia a nariadenie predbežného opatrenia**, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava II s postúpením veci, vedenej týmto súdom pod sp. zn. 25 Cb 37/2011, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie veci **je Okresný súd Bratislava I.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nitra podľa § 104a O. s. p. postúpil vec vedenú pod sp. zn. 23 Cb 18/2011 Okresnému súdu Bratislava II s poukazom na ustanovenie § 12 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR, podľa ktorého je na konanie vo veciach ochrany práv z hospodárskej súťaže príslušný Okresný súd Bratislava II, jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky a predmetom konania je ochrana hospodárskej súťaže.

Okresný súd Bratislava II s postúpením nesúhlasil a v súlade s § 104a O. s. p. predložil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 25 Cb 37/2011 na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s odôvodnením, že žalobcovia sa domáhajú ochrany proti nekalej súťaži formou klamlivej reklamy podľa § 45 Obchodného zákonníka, vyvolania nebezpečenstva zámenny podľa § 47 Obchodného zákonníka, parazitovania na povesti podľa § 48 Obchodného zákonníka a preto podľa § 11 ods. 1 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. je na konanie príslušný Okresný súd Bratislava I. Príslušnosť Okresného súdu Bratislava II je pre celé územie Slovenskej republiky je daná iba vo veciach nedovoleného obmedzovania hospodárskej súťaže.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci a dospel k záveru, že je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p. ak súd, ktorému bola vec postúpená nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na konanie vo veciach ochrany práv k predmetom priemyselného vlastníctva podľa osobitných predpisov a ochrany práv nekalej súťaže je príslušný Okresný súd Bratislava I pre obvody 1. Krajského súdu v Bratislave, 2. Krajského súdu v Trnave, 3. Krajského súdu v Nitre.

Z obsahu spisu vyplýva, že predmetom konania je ochrana práv k predmetu priemyselného vlastníctva (úžitkového vzoru) a ochrana práv z nekalej súťaže v zmysle ustanovení § 44 a nasledujúcich, zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov (Obchodný zákonník) a preto je daná príslušnosť súdu s agendou priemyselnoprávnej ochrany v zmysle citovaného ustanovenia 1 zákona o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že na prejednanie veci je vecne a miestne príslušný Okresný súd Bratislava I.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 31. marca 2011

JUDr. Alena Prieceľová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková