

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/126/2024
Identifikačné číslo spisu:	6121532008
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6121532008.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, zastúpenej spoločnosťou Remedium Legal, s.r.o. Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovanému C. T., narodenému XX. S. XXXX, D. XXX, o 1.432,62 eura s prísl., vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 16Csp/4/2022, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 29. februára 2024 sp. zn. 3CoCsp/24/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Michalovce (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 16Csp/4/2022-148 z 20. januára 2023 žalobu žalobkyne, ktorou sa domáhala zaplatenia 1.432,62 eura s príslušenstvom zamietol; žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 29. februára 2024 sp. zn. 3CoCsp/24/2023 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie. Uložil žalobkyni povinnosť nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania v celom rozsahu.

3. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa, ktoré podaním zo 6. októbra 2025 vzala späť, žiadala dovolacie konanie zastaviť.

4. Žalovaný písomné vyjadrenie k dovolaniu nepredložil.

5. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§

35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala späť dovolanie, dovolacie konanie zastavil.

7. Výrok o trovách dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.