

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnených **1/ J. K.**, bývajúceho v O., **2/ M. K.**, bývajúcej v O., **3/ J. K.**, bývajúceho v O., **4/ M. K.**, bývajúcej v O. a **5/ E. B.**, bývajúcej v O., proti povinnému **E. Z.**, o **vymoženie 38 904,-- Sk a trov exekúcie**, vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp.zn. 7 Er 14/2005, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. mája 2006 sp.zn. 14 CoE 45/06 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš z 5. apríla 2005 č.k. 7 Er 14/2005-33, ktorým bolo zastavené konanie o námietkach povinného proti exekúcii pre nezaplatenie súdneho poplatku. Potvrdenie uznesenia súdu prvého stupňa odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie povinný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 1 veta prvá lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 20. júna 2006 (20. júna 2006 bolo doručené povinnému i zástupcovi oprávnených). Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na deň 20. júla 2006 (štvrtok), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Zo spisu ďalej vyplýva, že povinný podal dovolanie na pošte dňa 16. augusta 2006, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie povinného podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože oprávneným v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. septembra 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová