

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **Ž., a.s.**, so sídlom v B., Č., IČO: X. proti povinnému **J. B.** bývajúcemu v K. v dovolacom konaní zastúpenému JUDr. I. L. advokátom vo V. **pre vymoženie 11 008,33 € (331 637 Sk) s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 3 Er 3093/2000, o dovolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou z 18. septembra 2008, č.k. 3 Er 3093/2000-28, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Vranov nad Topľou (súd prvého stupňa) uznesením z 18. septembra 2008, č.k. 3 Er 3093/2000-28, vydaným sudcom, námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvého stupňa podal dovolanie povinný. Navrhol ho zrušiť. Namietal nesprávne právne posúdenie (§ 241 ods. 2 písm. c/ O.s.p.) z dôvodu, že súdny exekútor vykonáva exekúciu zrážkami z jeho dôchodku poukazovaného mu Sociálnou poisťovňou, Bratislava, ktorý zdroj príjmu v čase začatia exekúcie ( v roku 2000) ešte nemal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal vec a dospel k tomuto záveru:

Podľa ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. účastník konania môže dovolaním napadnúť iba právoplatné rozhodnutia *odvolacieho súdu*.

Odvolačím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Rozhodnutie exekučného súdu o námietkach proti exekúcii nie je spôsobilým predmetom dovolania. Skutočnosť, že predmetné rozhodnutie vydáva súd po začatí exekúcie, vykonaním ktorej bol poverený súdny exekútor, neznamená, že by bolo možné námietky povinného proti exekúcii považovať za odvolanie a exekučný súd o nich rozhodujúci za súd odvolací. Námietky povinného proti exekúcii (§ 50 zák .č. 233/1995 Z.z.) nie sú opravným prostriedkom a nesmerujú proti určitému rozhodnutiu súdu. Sú jeho obranou, ktorou čelí proti nemu vedenej exekúcii. Ich cieľom nie je dosiahnuť zmenu alebo zrušenie konkrétneho súdneho rozhodnutia, ale vyhlásenie exekúcie za neprípustnú. Uznesenie exekučného súdu o námietkach povinného proti exekúcii preto v žiadnom prípade nemožno považovať za rozhodnutie odvolacieho súdu.

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti uzneseniu exekučného súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci, inak patriacej do právomoci súdov, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktoré musí mať za následok zastavenie dovolacieho konania (§ 104 ods. 1 v spojení s § 243c O.s.p.).

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 17. augusta 2011**

**JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť:

Hrčková Marta

Za správnosť vyhotovenia: