

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **P.**, IČO: **X.**, *o schválenie konečnej správy o speňažení konkurznej podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty*, na odvolanie konkurzného veriteľa **S., a.s., C., B.** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 28. apríla 2009, č. k. Z-2-3 K 12/96-212, takto

### r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 28. apríla 2009, č. k. Z-2-3 K 12/96-212 sa **z r u š u j e** a vec sa vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave uznesením z 28. apríla 2009, č. k. Z-2-3 K 12/96-212 schválil konečnú správu o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty z 18. decembra 2008 /doručenú súdu 29. decembra 2008/.

Námietky konkurzného veriteľa **S., a.s., C., B.** zamietol.

Z odôvodnenia rozhodnutia súdu prvého stupňa vyplýva, že SKP JUDr. J. predložil 29. decembra 2008 súdu konečnú správu. Táto bola vyvesená na úradnej tabuli súdu 14. januára 2009, pričom úpadca a veritelia boli upovedomení o jej vyvesení prostredníctvom Obchodného vestníka č. 008B/2009 zo 14. januára 2009.

Proti konečnej správe z 30. januára 2009 podal námietky konkurzný veriteľ **S., a.s., B.**

Správca konkurznej podstaty listom z 22. apríla 2009 sa vyjadril k námietkam konkurzného veriteľa **S., a.s., B.**

Súd prvého stupňa postupoval podľa ust. § 29 ods. 3 a 4 zák. č. 328/91 Zb. v znení neskorších predpisov a 28. apríla 2009 na pojednávaní schválil konečnú správu.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konkurzný veriteľ S., a.s., B. a navrhol, aby odvolací súd zrušil napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a vrátil mu vec na nové prerokovanie a vydanie rozhodnutia, ktoré zohľadní aspoň čiastočne námietky podané odvolateľom.

Odvolateľ má za to, že prvostupňový súd neprerokoval objektívne námietky proti konečnej správe a nevenoval im náležitú pozornosť v rámci vlastnej kontrolnej funkcie.

S., a.s. namietala neprimeranosť niektorých vynaložených nákladov, a to vo výdavkovej časti cestovné náklady správcu vo výške 214 665 Sk (7 125,57 Eur), úschovu písomností vo výške 683 808 Sk (22 698,26 Eur) a výkon strážnej služby 854 328 Sk (28 358,49 Eur).

Ďalej odvolateľ namietal celkový obsah konečnej správy.

S., a.s. má v tomto konkurze postavenie najväčšieho veriteľa s právom na oddelené uspokojenie. Celý výťažok z predaja založeného majetku v prospech odvolateľa bol použitý SKP na neefektívne výdavky spojené s vedením konkurzu vo výške 2 553 693 Sk (84 767,07 Eur).

SKP v rozpore so Zákonom zaťažil neprimerane vysokými výdavkami sumu určenú pre oddeleného veriteľa. Odvolateľ poukazuje na ust. § 28 ZKV. Má za to, že SKP ukrátil oddeleného veriteľa a tým porušil základný cieľ a účel konkurzu, t. j. pomerne uspokojiť veriteľov z dlžníkovho majetku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie konkurzného veriteľa S., a.s., B. podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k názoru, že odvolaniu je treba vyhovieť.

Podľa ust. § 29 ods. 1 ZKV správca podáva súdu správy o speňažovaní majetku z podstaty. Konečnú správu spolu s vyúčtovaním svojej odmeny a výdavkov predloží súdu po speňažení majetku podstaty.

Súd preskúma konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov, odstráni po vypočítaní správcu zistené chyby alebo nejasnosti (§ 29 ods. 3 ZKV).

Podľa ust. § 29 ods. 4 ZKV konečnú správu a vyúčtovanie prejedná súd na pojednávaní a rozhodne o nej uznesením.

Je nesporné, že správca konkurznej podstaty v súlade s ust. § 29 ods. 1 ZKV predložil 29. decembra 2008 súdu prvého stupňa konečnú správu a vyúčtovanie. Rovnako nie je sporné, že odvolateľ podal voči tejto konečnej správe a vyúčtovaniu námietku.

Správca konkurznej podstaty sa k námietkam odvolateľa písomne vyjadril podaním z 22. apríla 2009.

Súd prvého stupňa sa v napadnutom uznesení nevysporiadal s námietkami odvolateľa, t. j. neskúmal vyjadrenie SKP vo vzťahu k vzneseným námietkam odvolateľa proti konečnej správe a následne ich nevyhodnotil, či sú dôvodné, resp. nedôvodné, a preto ich zamietol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h) O.s.p. a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.).

Bude preto úlohou súdu prvého stupňa, aby v novom konaní preskúmal námietky odvolateľa a tieto vyhodnotil a svoje stanovisko náležite zdôvodnil.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. júna 2009

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcssová