

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Ing. J. L.**, bytom S. proti žalovanej **Základnej organizácii SZZ 33 – 16 Malá Ida „Lúčky“**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 7S/82/2011, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci z Okresného súdu Košice – okolie uznesením č. k. 16C/23/2009-58 zo dňa 28.6.2011 **je dôvodný**.

Vecne príslušným súdom na konanie o návrhu žalobkyne je Okresný súd Košice – okolie.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice - okolie uznesením č. k. 16C/23/2009-58 zo dňa 28.6.2011 postúpil vec Krajskému súdu v Košiciach ako súdu vecne príslušnému na konanie o návrhu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného správneho orgánu s poukazom na ust. § 104a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Krajský súd v Košiciach nesúhlasil s postúpením veci a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 104a ods. 3 O.s.p.. Dôvodil tým, že žaloba sa týka preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného správneho orgánu o neplatnosť rozhodnutia o vylúčení žalobkyne z členstva vo zväze s tým, že podľa § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov, ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci je dôvodný.

Podľa § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov, ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.

Žalobou doručenou Okresnému súdu Košice - okolie sa žalobkyňa domáhala vyslovenia neplatnosti rozhodnutia žalovaného na miestne a vecne príslušnom okresnom súde. Okresný súd, ktorý vec predložil na rozhodnutie Krajskému súdu v Košiciach sa dopustil procesného pochybenia, keď v rozpore s citovaným ustanovením § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Zb. vec nesprávne postúpil vecne a miestne nepríslušnému Krajskému súdu v Košiciach.

Najvyšší súd Slovenskej republiky nesúhlas Krajského súdu v Košiciach z dôvodov uvedených vyššie považoval za dôvodný. Miestne a vecne príslušným na konanie v predmetnej veci je Okresný súd Košice – okolie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 29. februára 2012

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth